

**RELAZIONE FINALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS – P/02 POLITICA ECONOMICA – PROFILO “B” - INDETTA DALL'UNIVERSITA' COMMERCIALE “LUIGI BOCCONI” CON D.R. N. 122 DEL 12 GIUGNO 2008 IL CUI AVVISO E' APPARSO SULLA GAZZETTA UFFICIALE N. 50 - 4^ SERIE SPECIALE – DEL 27 GIUGNO 2008.**

La Commissione giudicatrice per la valutazione comparativa a n. 1 posto di professore universitario di ruolo di II fascia per il settore scientifico – disciplinare SECS-P/02 Politica economica – Profilo “B” per la Facoltà di Economia dell'Università Commerciale “Luigi Bocconi” è stata nominata, con D.R. n. 300 del 23 dicembre 2009 pubblicato sulla G.U. n. 5 del 19 gennaio 2010, nelle persone:

- **Prof. Luigi CAMPIGLIO**
- **Prof. Giulio CIFARELLI**
- **Prof.ssa Isabella CONSIGLIERE**
- **Prof.ssa Annalisa CRISTINI**
- **Prof. Roberto SCHIATTARELLA**

La Commissione, in seguito a regolare convocazione, si è riunita a Milano in data 13 aprile 2010 alle ore 9:30, nominando Presidente il prof. Luigi Campiglio e Segretario la prof.ssa Annalisa Cristini.

La Commissione ha preso atto, in tale data, che il dott. Marcello Valtolina è stato designato responsabile della procedura.

La Commissione ha tenuto le riunioni nei giorni 5-6 luglio 2010 6-13-14-15-16 settembre 2010 presso l'Università Commerciale «Luigi Bocconi».

Di tutte le riunioni sono stati redatti i verbali, che vengono consegnati al Responsabile del procedimento assieme al testo della presente relazione.

Nella riunione del giorno 13 aprile 2010 si è provveduto, oltre che a nominare il Presidente ed il Segretario, a dare lettura del bando di concorso e a prendere visione delle leggi a cui si fa riferimento nel bando stesso ed in particolare dei compiti che la Commissione è chiamata a svolgere.

A tale riguardo la Commissione ha ricordato che i titoli e le pubblicazioni dei candidati, che hanno presentato domanda in forza della riapertura dei termini, sono da ritenersi validi solo se conseguiti entro il termine del 28 luglio 2008.

La Commissione ha stabilito i criteri per la valutazione dei curricula, titoli e pubblicazioni scientifiche presentati da ciascun candidato (all. “1”) e li ha consegnati al Responsabile del procedimento amministrativo per la pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione ha quindi preso in esame l'elenco trasmesso dall'Ufficio del Personale Docente dell'Università, dei candidati che hanno presentato regolare domanda di ammissione al concorso:

ELENCO DEI CANDIDATI:

<i>Cognome e nome</i>	<i>Luogo e data di nascita</i>
<b>ALTOMONTE Carlo</b>	Reggio Calabria – 18 ottobre 1972
<b>BOTTASSO Anna</b>	Genova – 15 marzo 1967
<b>CARUSO Raul</b>	Avellino – 24 aprile 1972
<b>CORROCHER Nicoletta</b>	Trieste – 16 aprile 1974
<b>CUSMANO Lucia</b>	Milano – 28 luglio 1972
<b>DALLARA Antonio</b>	Piacenza – 23 febbraio 1967
<b>DRAGO Francesco</b>	Siracusa – 17 dicembre 1977
<b>FONTANA Roberto</b>	Milano – 10 dicembre 1970
<b>GRAZZI Marco</b>	Firenze – 18 giugno 1978
<b>LOTTI Francesca</b>	Bologna – 11 settembre 1973
<b>MARIANI Myriam</b>	Dornach (Svizzera) – 13 gennaio 1970
<b>MORI Antonella</b>	Parma – 24 ottobre 1962
<b>NIELSEN Carsten Krabbe</b>	Aalborg (Danimarca) – 7 novembre 1962
<b>OFRIA Ferdinando</b>	Barcellona di Pozzo Gotto (ME) – 11 dicembre 1964
<b>ROVENTINI Andrea</b>	Mirandola (MO) – 16 aprile 1977
<b>SAPIO Alessandro</b>	Napoli – 12 giugno 1978
<b>VALENTE Marco</b>	Roma – 1° giugno 1964
<b>VAONA Andrea</b>	Verona – 25 luglio 1977
<b>ZAGLER Martin</b>	Linz (Austria) – 10 novembre 1968

Ogni Commissario ha dichiarato di non trovarsi in rapporto di parentela o affinità fino al 4° grado incluso, con gli altri Commissari o con i candidati.

La Commissione, infine, ha preso atto che le domande sono conformi al Bando, le pubblicazioni sono state presentate nei termini previsti e i candidati possiedono i requisiti per partecipare alla valutazione comparativa.

La riunione ha avuto termine alle ore 12:00.

La Commissione riconvocatasi il giorno 5 luglio 2010, dopo aver preso atto della rinuncia scritta pervenuta da parte della candidata dott.ssa *Antonella Mori* a partecipare alla presente valutazione comparativa, ha esaminato in ordine alfabetico per ogni candidato le intere documentazioni pervenute alla Commissione stessa, verificando la corrispondenza dei titoli e delle pubblicazioni presentate da ciascun candidato con quelli indicati negli elenchi allegati alla domanda di partecipazione.

La Commissione, riconvocatasi il giorno 6 luglio 2010 ha espresso, dopo ampia discussione, per ogni candidato i giudizi individuali e il giudizio collegiale sui titoli e sulle pubblicazioni scientifiche (all. “2”).

La Commissione in data 13 settembre 2010 ha preliminarmente preso atto che la candidata Lotti aveva presentato istanza di poter anticipare la convocazione per le prove concorsuali, stante il proprio stato di gravidanza avanzata, a fronte della quale la Commissione aveva convenuto, d'accordo con la candidata, di indire una riunione straordinaria della stessa in data 6 settembre, convocando altresì la candidata Lotti con il preavviso previsto di almeno 20 giorni. La Commissione ha successivamente preso atto che in data 1° settembre la dott.ssa Lotti aveva

comunicato la sua impossibilità a rispondere alla convocazione straordinaria sopra citata sempre a causa del suo stato di salute connesso alla gravidanza in corso. La Commissione, in considerazione dei tempi tecnici necessari per la chiusura del concorso e sentiti gli uffici competenti dell'Università Bocconi, ha infine deciso di chiudere il lavoro come da calendario inizialmente approvato.

Le prove d'esame si sono svolte entrambe in modo regolare nei giorni 13 – 14 – 15 - 16 settembre 2010. I candidati hanno sostenuto le prove in ordine alfabetico.

La Commissione ha preso atto delle rinunce arrivate all'Università Bocconi da parte dei candidati: *Carlo Altomonte* in data 26 agosto 2010, *Nicoletta Corrocher* in data 6 settembre 2010, *Roberto Fontana* in data 7 settembre 2010 e *Lucia Cusmano* in data 10 settembre 2010.

Prima dell'inizio delle prove del 13 e 15 settembre 2010, la Commissione constata l'assenza rispettivamente dei candidati: *Dallara Antonio*, *Drago Francesco*, *Fontana Roberto*, *Grazzi Marco*, *Francesca Lotti*, *Andrea Roventini*, *Alessandro Sapio*, *Marco Valente* e *Martin Zagler*, pure regolarmente convocati.

I candidati hanno innanzitutto sostenuto una discussione sui titoli scientifici presentati, allo scopo di consentire alla Commissione di accertare la padronanza degli argomenti da parte dei candidati e la loro capacità di inquadrarli nel più ampio contesto scientifico e culturale della disciplina. Su tale discussione ciascun Commissario ha espresso, per ciascun candidato, il proprio giudizio e la Commissione, dopo ampia discussione, è giunta alla formulazione del giudizio collegiale (all. "3").

A ciascun candidato sono state consegnate cinque buste chiuse e numerate da 1 a 5, contenenti ciascuna un tema. Ogni candidato ha sorteggiato tre buste su cinque ed ha proceduto alla lettura dei temi e all'immediata scelta di uno dei tre, quale argomento della lezione da svolgersi. I due argomenti non estratti, dei cinque, sono stati letti, di volta in volta, a voce alta.

Le prove didattiche sono state svolte aperte al pubblico.

Sulla prova didattica, ciascun Commissario ha espresso per ogni candidato il proprio giudizio e la Commissione dopo aver preso atto dei giudizi individuali ha proceduto alla formulazione di un giudizio collegiale per ciascun candidato su tale prova (all. "4").

La Commissione dopo aver riesaminato le valutazioni collegiali già formulate è pervenuta, dopo approfondita discussione, alla formulazione dei giudizi complessivi (all. "5").

La Commissione dopo la rilettura dei giudizi complessivi e dopo ponderata valutazione comparativa dei candidati, tenuto conto che può dichiarare idonei, ha deliberato che i dottori (elencati in ordine alfabetico) **Myriam MARIANI** e **Carsten Krabbe NIELSEN** sono "idonei" a ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore scientifico - disciplinare SECS-P/02 Politica economica.

La Commissione ha proceduto quindi alla redazione della presente relazione finale che viene redatta in duplice copia e sottoscritta da tutti i Commissari in data 16 settembre 2010 al termine dei lavori, nei locali dell'Università Commerciale "Luigi Bocconi" di Milano.

Viene altresì allegato l'elenco di tutti gli allegati (all. "6"), ognuno indicato con un numero da "1" a "6".

La Commissione, esaurito il mandato affidatoLe, consegna alle ore 18:00, al Responsabile del procedimento gli atti concorsuali.

Milano, 16 settembre 2010

**La Commissione**

f.to Prof. Luigi CAMPIGLIO (Presidente)

f.to Prof. Giulio CIFARELLI

f.to Prof.ssa Isabella CONSIGLIERE

f.to Prof.ssa Annalisa CRISTINI (Segretario)

f.to Prof. Roberto SCHIATTARELLA

## **Allegato "1"** **Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice, nel valutare il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche dei candidati, tiene in considerazione i seguenti criteri:

- a) originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione. In proposito la Commissione decide che i lavori in collaborazione saranno valutati per la parte esplicitamente attribuita al candidato nel lavoro o risultante da apposita dichiarazione. Quando l'attribuzione non sia formalmente indicata, il lavoro sarà valutato sulla base della coerenza con la restante attività scientifica e con la specifica competenza riconoscibile al candidato rispetto agli altri coautori;
- c) congruenza della attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico - disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e) continuità temporale della produzione scientifica anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico - disciplinare.

A tal fine la Commissione farà ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

Costituiscono, in ogni caso, titoli da valutare specificamente nelle valutazioni comparative:

- a) l'attività didattica svolta anche all'estero;
- b) i servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri;
- c) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- d) i titoli di dottore di ricerca, la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
- e) il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'articolo 3, comma 2, del decreto legislativo 27 luglio 1999, n. 297;
- f) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- g) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

**Allegato “2”**  
**Giudizi sui curriculum, titoli e pubblicazioni scientifiche**

**Dott. Carlo ALTOMONTE**

Il candidato è nato il 18 ottobre 1972.

Ha conseguito la laurea in Economia Internazionale nel 1995 presso l’Università Bocconi, dove ha altresì ottenuto il Dottorato in Economia Internazionale nel 1999. Ha poi proseguito i suoi studi all’Università Cattolica di Lovanio, conseguendo il PH. D. in Applied Economics nel 2003.

Ha svolto attività didattica presso l’Università Bocconi, l’ISPI, l’Università Mediterranea, l’Università di Lovanio e programmi estivi di docenza in numerose Università estere fra cui la Keio University e la New York University. Dal 2002 è Assistant Professor presso l’Università Bocconi.

Il suo ambito centrale di ricerca riguarda l’analisi degli investimenti diretti, sviluppando un’interpretazione della loro dinamica e degli effetti sulla produttività, nonché numerosi contributi, che includono un libro, sul tema dell’euro e del processo di integrazione europea. Nell’ambito di queste tematiche ha partecipato a numerose progetti e attività di ricerca internazionali. Ai fini del presente concorso presenta 20 pubblicazioni, di cui 7 su riviste internazionali (5 in collaborazione), di cui 3 primarie nell’ambito dei temi di ricerca affrontati. Presenta 3 volumi con editori internazionali e 7 capitoli di libri presso editori nazionali: 3 pubblicazioni sono su riviste nazionali soggette a referaggio.

Giudizio formulato dal prof. Luigi CAMPIGLIO

Il candidato ha sviluppato due filoni di ricerca complementari, sugli investimenti diretti e il processo di integrazione europea, con una produzione scientifica ampia e articolata, nei temi e negli approfondimenti, trovando collocazione in qualificate riviste scientifiche e, per i libri, presso editori nazionali e stranieri. Nei suoi contributi il candidato dimostra una conoscenza ampia e approfondita dei temi trattati, il che gli consente di proporre analisi e interpretazioni originali. Il candidato possiede una solida formazione intellettuale e nel corso degli anni ha maturato un’esperienza ampia e diversificata sul piano didattico e dei rapporti internazionali. Per questi motivi si ritiene che il candidato sia da considerare in posizione preminente ai fini della procedura concorsuale.

Giudizio formulato dal prof. Giulio CIFARELLI

Il candidato ha svolto un’attività didattica adeguata e congruente al settore SECS-P/02. L’attività di ricerca nell’ambito delle discipline del settore SEC-P/02 e rispettive tematiche interdisciplinari, con particolare riferimento all’analisi degli investimenti diretti (FDI) nei paesi in transizione dell’Europa Centrale ed Orientale ed alle problematiche connesse con gli sviluppi recenti dell’Unione Europea, ha un carattere continuativo nel tempo ed è documentata da molteplici pubblicazioni, prevalentemente con altri coautori, su riviste internazionali di prestigio, su riviste nazionali, da due libri a firma congiunta e da contributi (con altri coautori) in libri. Dall’esame approfondito del curriculum e delle pubblicazioni presentate per la valutazione comparativa, tenuto conto dei criteri indicati dalla Commissione, si evidenziano contributi individuali di buona originalità e innovatività del candidato nei lavori in collaborazione e a firma singola. Dall’insieme della documentazione disponibile, considerata l’attività scientifica e didattica, tenuto conto dei criteri indicati dalla Commissione, il candidato è considerato di buon livello per essere preso in considerazione nella presente valutazione comparativa.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Annalisa CRISTINI

Il candidato ha un’esperienza didattica significativa e vicina al settore disciplinare oggetto di questa valutazione, svolta sia a livello triennale che specialistico; ha inoltre una buona esperienza di docenza all’estero e a corsi Master e PhD. Ha svolto attività di ricerca come borsista presso il CNR e l’ONU a Ginevra. E’ stato coinvolto con continuità in progetti di

ricerca prevalentemente finanziati dalla Commissione Europea e dal 2006 è coordinatore di un progetto di ricerca finanziato dalla Commissione Europea e dalla Fondazione Mattei. Si occupa di IDE, IDE e sviluppo regionale e di temi che riguardano direttamente la politica economica europea. L'attività di ricerca è continua, approfondita e rigorosa con significative applicazioni empiriche. Ha scritto prevalentemente in collaborazione; le pubblicazioni presentate sono 20 e si collocano sia su riviste internazionali, alcune di prestigio, sia in volumi collettanei; è inoltre co-autore di due libri. Complessivamente, ai fini della procedura concorsuale, il profilo è ottimo.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Isabella CONSIGLIERE

Il candidato presenta contributi – prevalentemente in collaborazione - su tematiche di economia industriale, di economia della localizzazione e di economia internazionale, con attenzione alle principali implicazioni ai fini della politica economica. Mostra elevate capacità di individuazione delle criticità presenti nelle diverse aree analizzate e rifugge da soluzioni meramente formali. La collocazione editoriale dei lavori del candidato è sia su riviste internazionali di buona diffusione, qualcuna di ottimo livello, sia su volumi di case editrici internazionali a larga diffusione, sia su importanti riviste e volumi nazionali. Ha una solida formazione accademica ed una buona esperienza didattica, effettuata anche presso università estere.

Giudizio formulato dal prof. Roberto SCHIATTARELLA

Il candidato si è occupato prevalentemente di questioni inerenti gli investimenti diretti, con una particolare attenzione alle politiche di sviluppo delle imprese europee nei paesi dell'est Europa. A questo primo filone di riflessione se ne è affiancato un secondo, in una certa misura complementare, sui processi di integrazione europea. Tutte e due le linee di ricerca hanno portato a contributi che sono apparsi su riviste scientifiche di buon livello o su libri italiani e stranieri. In questi lavori il candidato mostra una conoscenza approfondita del dibattito e si segnala per la padronanza con cui utilizza gli strumenti di analisi. L'ampia esperienza didattica è testimoniata dalle numerose Università (molte non italiane) presso le quali ha tenuto i suoi corsi. Alla luce di queste considerazioni si ritiene che il candidato occupi una posizione preminente ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio collegiale

Il candidato dimostra una conoscenza ampia e approfondita dei temi trattati il che gli consente di proporre interpretazioni con spunti di originalità. Dall'insieme della documentazione disponibile, considerata l'attività scientifica e didattica, il candidato è da considerare in posizione preminente ai fini della presente valutazione comparativa.

**Dott.ssa Anna BOTTASSO**

La candidata è nata il 15 marzo 1967.

Ha conseguito la laurea in Economia e Commercio nel 1991 presso l'Università di Genova: ha successivamente proseguito i suoi studi ottenendo nel 1992 un Master in Economia dell'Energia e dell'Ambiente, presso la Scuola Superiore Enrico Mattei, e nel 1994 un Master of Science presso l'Università di Warwick. Nel 1995 consegue il dottorato di ricerca in Economia Politica presso l'Università di Pavia. Ha svolto attività didattica sugli insegnamenti di Economia Politica II, Econometria, Politica Economia e Microeconomia avanzata presso l'Università di Genova e il CORIPE. E' ricercatrice confermata presso il Dipartimento di Economia e Metodi Quantitativi dell'Università di Genova. Il suo interesse centrale di ricerca riguarda il funzionamento del settore reale dell'economia, con particolare riguardo all'impresa, di cui ha approfondito i nessi di politica economica fra decisioni e struttura finanziaria, l'analisi dei meccanismi di efficienza e produttività e l'impatto della regolamentazione, con particolare riferimento al settore dell'acqua. Ai fini del presente concorso presenta 14 pubblicazioni, di cui 4 su riviste e libri a diffusione internazionale (tutte in collaborazione), 4 su riviste a diffusione nazionale (2 in collaborazione), 6 Working papers (tutti in collaborazione).

Giudizio formulato dal prof. Luigi CAMPIGLIO

La candidata ha sviluppato temi e analisi empiriche legate alla teoria dell'impresa, inizialmente con riferimento al finanziamento e la profittabilità e poi concentrandosi sugli aspetti dell'efficienza e della produttività, con particolare attenzione al settore idrico. Su questi temi ha pubblicato alcuni contributi, in collaborazione, su qualificate riviste internazionali, nonché contributi su riviste a diffusione nazionale. Possiede una solida formazione economica ed econometrica, che le hanno consentito di implementare la verifica empirica di rilevanti questioni teoriche. A ciò si affianca una significativa esperienza didattica che ne completa il profilo sul piano della maturazione intellettuale. Per questi motivi si ritiene che la candidata sia da considerare in posizione preminente ai fini della procedura concorsuale.

Giudizio formulato dal prof. Giulio CIFARELLI

La candidata ha svolto un'attività didattica adeguata e congruente al settore SECS-P/02. L'attività di ricerca nell'ambito delle discipline del settore SECS-P/02 e rispettive tematiche interdisciplinari, con particolare riferimento allo studio del legame tra struttura finanziaria e decisioni reali delle imprese, all'analisi dell'impatto degli interventi di politica economica sulle decisioni imprenditoriali (nel contesto del mercato unico europeo) e all'esame della regolamentazione delle imprese che forniscono servizi di pubblica utilità, ha un carattere continuativo nel tempo ed è documentata da varie pubblicazioni, prevalentemente insieme a coautori, su riviste nazionali ed internazionali ampiamente diffuse e da contributi in libri e monografie ('working papers'). Dall'esame approfondito del curriculum e delle pubblicazioni presentate per la valutazione comparativa, tenuto conto dei criteri indicati dalla Commissione, si evidenziano buoni contributi individuali di originalità della candidata nei lavori in collaborazione e a firma singola. Dall'insieme della documentazione disponibile, considerata l'attività scientifica e didattica, tenuto conto dei criteri indicati dalla Commissione, la candidata è considerata di buon livello per essere presa in considerazione nella presente valutazione comparativa.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Annalisa CRISTINI

La candidata ha una significativa esperienza didattica svolta prevalentemente nell'ambito del settore disciplinare, sia a livello di LT che di LS; è altresì membro Collegio docenti Dottorato di Ricerca in Economia a Genova. Ha svolto attività di ricerca come borsista al CERIS di Torino e poi come post doc all'università di Genova. I suoi temi di ricerca, inizialmente centrati attorno al legame tra struttura finanziaria, investimenti e performance d'impresa, si sono indirizzati, più recentemente, all'analisi della regolamentazione delle public utilities. L'attività di ricerca denota rigore metodologico e buone applicazioni empiriche con rilevanti implicazioni di policy. La collocazione delle pubblicazioni è sia nazionale che internazionale, anche su riviste di prestigio. Ai fini della procedura concorsuale il profilo è complessivamente ottimo.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Isabella CONSIGLIERE

Il percorso scientifico della candidata consta di due tappe principali. Nella tappa iniziale l'attività di ricerca e pubblicistica ha privilegiato l'analisi del legame tra struttura finanziaria e decisioni reali delle imprese in presenza di mercati imperfetti. Nella fase successiva ha rivolto il suo impegno prevalentemente all'analisi degli effetti di interventi di politica economica ed ai problemi di regolazione delle 'public utilities'. I lavori presentati – prevalentemente in collaborazione - denotano competenze tecniche, in particolare nell'uso dell'econometria e delle metodologie quantitative, rigore analitico, buoni elementi di originalità. La candidata dimostra anche, nello studio delle tematiche empiriche affrontate, ottima conoscenza della letteratura teorica di riferimento e rilevanza delle loro implicazioni di politica economica. Le pubblicazioni sono collocate sia su riviste internazionali di settore di larga diffusione, qualcuna di ottimo livello, sia su importanti riviste nazionali. La formazione accademica è solida e l'attività didattica risulta continua e prevalentemente nell'ambito del settore oggetto di concorso.

Giudizio formulato dal prof. Roberto SCHIATTARELLA

Il percorso di riflessione del candidato si muove in due direzioni, da un lato quella dello studio del rapporto tra struttura finanziaria e le scelte delle imprese e tra interventi di policy e decisioni imprenditoriali e, dall'altro quella dei problemi che sorgono nella regolazione delle "public



utilities”. Gli articoli presentati, pur se non troppo numerosi (otto più sei in forma di W. P.), mettono in evidenza la continuità dell’attività di ricerca nonché le ottime doti analitiche della candidata che hanno trovato una loro conferma nel buon livello medio delle riviste sulle quali sono stati pubblicati. L’esperienza didattica è significativa. L’insieme di queste considerazioni ci porta a concludere che il candidato occupi una posizione preminente ai fini della presente valutazione comparativa.

#### Giudizio collegiale

La candidata dimostra di possedere una solida formazione economica ed econometria, che le ha consentito di verificare empiricamente importanti questioni teoriche. I temi di ricerca, inizialmente centrati attorno al legame tra struttura finanziaria, investimenti e performance d’impresa, si sono indirizzati, più recentemente, all’analisi della regolamentazione delle public utilities. Dall’insieme della documentazione disponibile, considerata l’attività scientifica e didattica, il candidato è da considerare in posizione preminente ai fini della presente valutazione comparativa.

#### **Dott. Raul CARUSO**

Il candidato è nato il 24 aprile 1972.

Ha conseguito la laurea in “Economia del Commercio e dei Mercati Valutari” nel 1996, presso l’Istituto Universitario Navale di Napoli, nel 1999 ha ottenuto il Master in Mercati ed Istituzioni del Sistema Globale presso l’Aseri (Alta Scuola dell’Università Cattolica del S. Cuore), nel 2003 il Master of Science in Economics presso l’Università Cattolica di Lovanio e nel 2005 il Dottorato di Ricerca in Istituzioni e Organizzazioni presso l’Università Cattolica del S. Cuore. Nel 2004 ha vinto il premio Bremer Award per il miglior paper presentato alla European Peace Science Conference di Amsterdam. E’ docente a contratto di “Elementi di Economia Internazionale” presso l’Università Cattolica del Sacro Cuore, dove è stato altresì assegnista e attualmente assistente presso la cattedra di Politica Economica. E’ stato visiting professor presso la Novosibirsk State University, la Warsaw University e la Kazakh Humanitarian Law University. E’ editor della rivista elettronica “Peace economics, Peace Science and Public Policy”, edita dalla Berkeley Press. Il suo ambito centrale di ricerca riguarda i temi del conflitto sociale, della concorrenza come gara, delle modalità di risoluzione dei conflitti e delle istituzioni che possono consentire di raggiungere equilibri economici pacifici e stabili. Ai fini del presente concorso presenta 17 pubblicazioni, di cui 1 in fase di revisione e 2 sottomesse a riviste internazionali. Se si escludono queste 2 pubblicazioni, 8 sono state pubblicate su riviste internazionali, alcune specializzate e altre generaliste. Le riviste italiane sono fra quelle soggette a referaggio. I lavori congiunti sono 3 e quindi quelli singoli 12.

#### Giudizio formulato dal prof. Luigi CAMPIGLIO

Il candidato ha sviluppato in autonomia un filone di ricerca poco esplorato, che si pone l’obiettivo di rendere endogeno all’analisi economica la questione del conflitto, nei suoi diversi aspetti, ottenendo risultati suscettibili di rilevanti implicazioni di politica economica. In questo ambito ha pubblicato numerosi e qualificati articoli, a firma singola, su autorevoli riviste internazionali, oltre che italiane, e ha fornito un significativo impulso alla ricerca come editor di una fra le più accreditate riviste online. La sua formazione culturale gli ha fornito sia solide basi economiche, sul piano teorico ed econometrico, sia una formazione culturale interdisciplinare con cui affrontare problemi che richiedono un approccio che tenga conto della complessa rete di interrelazioni fra economia e società. La sua esperienza didattica è solida e continuativa, così come è costante la sua presenza e il suo contributo a numerosi convegni internazionali. Per questi motivi si ritiene che il candidato sia da considerare in posizione preminente ai fini della procedura concorsuale.

#### Giudizio formulato dal prof. Giulio CIFARELLI

Il candidato ha svolto un’attività didattica adeguata e congruente al settore SECS-P/02. L’attività di ricerca nell’ambito delle discipline del settore SEC-P/02 e rispettive tematiche

interdisciplinari, con particolare riferimento all'analisi dell'impatto delle sanzioni economiche internazionali sul commercio, della modellistica riguardante la risoluzione ed il controllo dei conflitti, nonché allo studio della razionalità economica del barare nello sport, ha un carattere continuativo nel tempo ed è documentata da pubblicazioni su riviste internazionali di prestigio, su riviste nazionali, e da contributi in libri e monografie. Dall'esame approfondito del curriculum e delle pubblicazioni presentate per la valutazione comparativa, tenuto conto dei criteri indicati dalla Commissione, si evidenziano contributi individuali di buona originalità e innovatività del candidato. Dall'insieme della documentazione disponibile, considerata l'attività scientifica e didattica, tenuto conto dei criteri indicati dalla Commissione, il candidato è considerato di buon livello per essere preso in considerazione nella presente valutazione comparativa.

*Giudizio formulato dalla prof.ssa Annalisa CRISTINI*

Ha un'esperienza didattica relativamente breve svolta in Italia come Professore a contratto; ha svolto alcuni cicli di lezioni all'estero e vari incarichi in corsi di Master. E' stato borsista e assegnista di ricerca per l'Università Cattolica di Milano dove continua a svolgere attività di ricerca. Questa ruota attorno a vari temi tra cui spicca la modellistica dei conflitti e dei tornei con interessanti significative all'economia dello sport nonché all'ambito politico e manageriale; si è occupato anche di economia di commercio internazionale e di economia del crimine. Le pubblicazioni denotano analisi innovative e rigorose con applicazioni empiriche. La maggior parte dei contributi è a firma singola; la collocazione è di buon livello, in parte su riviste internazionali, anche di prestigio. Ai fini della valutazione concorsuale, il profilo del candidato è complessivamente ottimo.

*Giudizio formulato dalla prof.ssa Isabella CONSIGLIERE*

Il candidato presenta una serie di contributi – prevalentemente a nome singolo - su aree poco praticate dall'economia tradizionale, quali, ad esempio, le problematiche economiche connesse alla gestione dei conflitti, le problematiche economiche di cooperazione e di coercizione nelle attività sportive, nonché di specifiche questioni connesse all'orientamento della spesa pubblica. La produzione appare nel complesso interessante e di pregio, come testimoniato anche dalla collocazione editoriale che comprende riviste internazionali di buona diffusione. Il candidato ha una solida formazione accademica ed una buona esperienza didattica, prevalentemente nell'ambito del settore oggetto di concorso, effettuata anche presso università estere nei paesi dell'est.

*Giudizio formulato dal prof. Roberto SCHIATTARELLA*

Il candidato ha concentrato la sua attività di ricerca su questioni rilevanti ma trascurate nella letteratura recente come quella del ruolo delle situazioni di conflitto nei processi economici, con risultati sicuramente interessa, quasi tutti a firma singola, su buone riviste internazionali e nazionali. I lavori mettono in evidenza la buona formazione complessiva del candidato anche sul piano empirico e degli strumenti di analisi che gli permette di cogliere le implicazioni di politica economica. Su questi temi ha pubblicato numerosi articoli una buona parte dei quali usciti su riviste internazionali. Complessivamente si segnala per una buona preparazione accademica ed una ampia esperienza didattica. Alla luce di queste considerazioni si ritiene che il candidato occupi una posizione preminente ai fini della presente valutazione comparativa.

*Giudizio collegiale*

Il candidato coniuga una solida formazione economica, sia teorica che quantitativa, con una formazione interdisciplinare. Ciò gli ha consentito di sviluppare un filone di ricerca ancora poco esplorato il cui obiettivo è quello di endogenizzare la questione dei conflitti, nei suoi diversi aspetti, nell'analisi economica, ottenendo risultati suscettibili di rilevanti implicazioni di politica economica. Dall'insieme della documentazione disponibile, considerata l'attività scientifica e didattica il candidato è considerato in posizione preminente ai fini della presente valutazione comparativa.

**Dott.ssa Nicoletta CORROCHER**

La candidata è nata il 16 aprile 1974.

Ha conseguito la laurea in Economia Politica nel 1997 presso l'Università Commerciale Luigi Bocconi. Ha poi proseguito i suoi studi conseguendo nel 1999 un Master in Science and Technology Policy e il dottorato in Economia e Gestione delle Innovazioni presso la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa. E' lecturer nell'ambito del settore scientifico-disciplinare SECS-P/06 "Economia applicata", presso l'Università Commerciale Luigi Bocconi. Presso la medesima Università è docente di corsi Master su "Innovation in Services" e "Telecommunications", e ha svolto altresì attività didattica sia su corsi specialistici che su corsi base di microeconomia. Il suo ambito centrale di ricerca riguarda l'innovazione ed evoluzione tecnologica, in particolare per quanto riguarda i sistemi di rete, Internet, i LAN e più in generale le ICT, con approfondimenti sia settoriali che territoriali. Ai fini del concorso presenta 19 articoli su riviste per la gran parte a diffusione internazionale, prevalentemente in collaborazione (7 articoli con tre autori o più): 4 articoli sono a firma singola. La candidata presenta altresì 6 capitoli in libri, dei quali 2 a firma singola.

Giudizio formulato dal prof. Luigi CAMPIGLIO

La candidata ha sviluppato la sua produzione scientifica nell'ambito dell'analisi dei processi di evoluzione tecnologica, con particolare riferimento alle modalità di sviluppo dell'ICT e delle attività economiche ad elevato contenuto di conoscenza. Il suo itinerario di ricerca, intrecciato con quello di numerosi coautori, appare molto articolato e di non semplice decifrazione, fatta eccezione per i suoi contributi singoli: la valutazione complessiva della sua produzione scientifica è comunque molto positiva. Sul piano della didattica, e del suo impegno nell'attività universitaria, la candidata si è impegnata in modo sostanziale e qualificato, dimostrando un evidente livello di maturità e diffuso apprezzamento. Per questi motivi si ritiene che la candidata sia da considerare, per il suo elevato profilo, ai fini del presente concorso.

Giudizio formulato dal prof. Giulio CIFARELLI

La candidata ha svolto un'attività didattica adeguata e congruente al settore SECS-P/02. L'attività di ricerca nell'ambito delle discipline del settore SECS-P/02 e rispettive tematiche interdisciplinari, con particolare riferimento allo studio dello sviluppo delle nuove tecnologie dell'informazione e della comunicazione, della diffusione dei servizi internet nel sistema bancario italiano e all'analisi delle prospettive della telefonia via internet, ha un carattere continuativo nel tempo ed è documentata da molteplici pubblicazioni, prevalentemente insieme a coautori, su riviste nazionali ed internazionali ampiamente diffuse e da contributi in libri. Dall'esame approfondito del curriculum e delle pubblicazioni presentate per la valutazione comparativa, tenuto conto dei criteri indicati dalla Commissione, si evidenziano contributi individuali di buona originalità della candidata nei lavori in collaborazione e a firma singola. Dall'insieme della documentazione disponibile, considerata l'attività scientifica e didattica, tenuto conto dei criteri indicati dalla Commissione, la candidata è considerata di buon livello per essere presa in considerazione nella presente valutazione comparativa.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Annalisa CRISTINI

La candidata ha una discreta esperienza didattica svolta presso l'Università Bocconi. E' stata assegnista di ricerca e ha partecipato a numerosi progetti finanziati dalla Commissione Europea. I suoi interessi di ricerca riguardano i temi dell'innovazione con approfondimenti relativi sia alla diffusione della comunicazione internet e della telefonia mobile che al ruolo dei networks quali propagatori di innovazione. L'attività di ricerca è continua e la trattazione è rigorosa con applicazioni empiriche. Le pubblicazioni presentate sono prevalentemente co-autorate collocate in parte su riviste internazionali di buon livello. Complessivamente, ai fini della valutazione concorsuale, il profilo è molto buono.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Isabella CONSIGLIERE

La candidata presenta numerose pubblicazioni - quasi tutte in collaborazione - effettuate con apprezzabile continuità, in cui approfondisce prevalentemente i problemi connessi alla dimensione economica delle nuove tecnologie, con particolare riferimento all' ICT. In

quest'ambito la candidata dimostra di aver raggiunto un buon livello di maturità scientifica come evidenziato da alcuni lavori che hanno trovato collocazione su riviste ad ampia diffusione internazionale. Nei lavori svolti, di natura essenzialmente empirica, si nota una maturazione anche metodologica, basandosi essi dapprima su analisi statistiche descrittive e successivamente, specie negli ultimi, su analisi econometriche di buon livello. La candidata ha una buona formazione accademica ed una valida esperienza didattica, effettuata anche in università estere, in corsi relativi alla sua attività di ricerca.

Giudizio formulato dal prof. Roberto SCHIATTARELLA

La candidata si segnala per la particolare attenzione che ha dedicato all'analisi dei processi di cambiamento della tecnologia. Processi che vengono approfonditi in particolare per quel che riguarda le tecnologie dell'informazione e della comunicazione, e le possibilità aperte dalla diffusione di internet. L'ampia articolazione degli interessi della candidata si è tradotta in un numero piuttosto elevato di contributi che tuttavia sono, nella maggior parte dei casi, in collaborazione con altri studiosi. La produzione scientifica, che si è mantenuta costante nel tempo, mette in risalto la complessiva maturità scientifica della candidata. Considerando anche l'impegno speso nella didattica si può concludere che il profilo scientifico della candidata vada considerato senz'altro di buon livello.

Giudizio collegiale

Gli interessi di ricerca della candidata riguardano i temi dell'innovazione con approfondimenti legati sia alla diffusione della comunicazione internet e della telefonia mobile che al ruolo dei networks quali propagatori di innovazione. Il suo itinerario di ricerca, intrecciato con quello di numerosi coautori, appare molto articolato, la valutazione complessiva della sua produzione scientifica è comunque positiva. Dall'insieme della documentazione disponibile, considerata l'attività scientifica e didattica, la candidata è considerata di buon livello per essere presa in considerazione nella presente valutazione comparativa.

**Dott.ssa Lucia CUSMANO**

Nata a Milano il 28/07/1972.

Laureata in Economia Politica presso l'Università Commerciale "L. Bocconi" il 29/03/1996. Ha conseguito un Master of Science in Economics presso l'University of Warwick ed un Dottorato di Ricerca in Economia Politica presso l'Università di Pavia. Research Fellow presso il CRIEL (Centro di Ricerca sull'Internazionalizzazione delle Economie Locali) del Dipartimento di Economia dell'Università dell'Insubria (Varese) a partire dal 2002. Research Fellow presso il CESPRI (Centro Studi sui Processi di Innovazione e Internazionalizzazione) dell'Università Bocconi a partire dal 1996. Ricercatore di Politica Economica (settore scientifico-disciplinare SECS-P/02) presso la Facoltà di Economia dell'Università dell'Insubria (Varese) a partire dal 2002. Ottiene la conferma in ruolo nel 2005. Membro del Collegio dei Docenti del Dottorato in "Economia della Produzione e dello Sviluppo", Dipartimento di Economia dell'Università dell'Insubria. Ha insegnato Microeconomia presso l'Università Bocconi in qualità di professore a contratto (dal 2001 al 2005) e, presso l'Università dell'Insubria, in qualità di professore aggregato (dal 2004 al 2008). Ha tenuto lezioni in corsi di Master di I e II livello presso alcune università italiane. Temi di ricerca: Rapporti tra economia industriale ed innovazione tecnologica a livello regionale, problemi associati con il trasferimento internazionale di tecnologia industriale, analisi dei network dei progetti di Ricerca e Sviluppo. Presenta ai fini della valutazione 6 articoli su riviste (5 a firma congiunta), 5 contributi in libri o opere collettive (4 a firma congiunta) e 4 quaderni di ricerca o 'working papers' (2 a firma congiunta).

Giudizio formulato dal prof. Luigi CAMPIGLIO

La candidata ha sviluppato la sua produzione scientifica nell'ambito dell'analisi dei processi di evoluzione e diffusione tecnologica, con particolare attenzione alla dimensione geografica locale, soprattutto con riguardo alla Lombardia e globale, sia con riferimento a realtà locali estere che rispetto ai fattori che influenzano la nuova geografia mondiale dei processi

produttivi. Il suo itinerario di ricerca appare distinguibile nei contributi sottoposti ma le sue potenzialità potrebbero meglio esprimersi in percorsi più lineari. La sua attività didattica è molto intensa, continua e certamente apprezzabile, soprattutto quando bilanciata con il suo impegno di ricerca. Per questi motivi la candidata si presenta, comunque, con un alto profilo ai fini del presente concorso.

Giudizio formulato dal prof. Giulio CIFARELLI

La candidata ha svolto un'attività didattica adeguata e congruente al settore SECS-P/02. L'attività di ricerca nell'ambito delle discipline del settore SECS-P/02 e rispettive tematiche interdisciplinari, con particolare riferimento all'analisi della gestione dei processi di innovazione tecnologica (Ricerca & Sviluppo) e della loro diffusione a livello sia nazionale che internazionale, ha un carattere continuativo nel tempo ed è documentata da varie pubblicazioni, prevalentemente a firma congiunta, su riviste nazionali ed internazionali ampiamente diffuse e da contributi in libri e monografie. Dall'esame approfondito del curriculum e delle pubblicazioni presentate per la valutazione comparativa, tenuto conto dei criteri indicati dalla Commissione, si evidenziano buoni contributi individuali di originalità della candidata nei lavori in collaborazione e a firma singola.

Dall'insieme della documentazione disponibile, considerata l'attività scientifica e didattica, tenuto conto dei criteri indicati dalla Commissione, la candidata è considerata di buon livello per essere presa in considerazione nella presente valutazione comparativa.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Annalisa CRISTINI

La candidata ha svolto una significativa attività didattica e ha esperienza di docenza anche all'estero e in vari Master. I suoi temi di ricerca, nell'ambito dell'innovazione e della globalizzazione, approfondiscono in particolare gli aspetti legati alla politica industriale specialmente in funzione del ruolo giocato dai networks collaborativi tra imprese. L'analisi si estende anche alla dinamica dei sistemi produttivi regionali e alla governante dei processi di innovazione. L'attività denota continuità e rigore e varie applicazioni empiriche. Gli articoli, alcuni apparsi su riviste a diffusione internazionali di buon livello si accompagnano ad altri contributi in volumi collettanei e Rapporti. Ai fini della valutazione concorsuale il suo profilo è complessivamente abbastanza buono.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Isabella CONSIGLIERE

La candidata affronta temi dell'economia e delle politiche dell'innovazione, del trasferimento tecnologico anche negli aspetti localizzativi, in cui ha dato un contributo individuale. Le sue pubblicazioni – molte delle quali in collaborazione - appaiono su riviste e volumi di editori di buon livello in sede nazionale e internazionale. E' studiosa preparata nel settore dell'economia industriale ed in alcuni lavori esplicita anche la rilevanza dei risultati ottenuti ai fini della politica economica.. Presenta una solida formazione accademica e ha svolto un'intensa attività didattica, prevalentemente in corsi relativi alla sua attività di ricerca.

Giudizio formulato dal prof. Roberto SCHIATTARELLA

La candidata si è occupata di politiche dell'innovazione, trasferimento di tecnologie e processi di globalizzazione. I lavori presentati mettono in luce una buona conoscenza ed una capacità di muoversi all'interno di una letteratura che su questi temi è abbastanza vasta. Le sue pubblicazioni sono anche su riviste relativamente conosciute, in qualche caso internazionali e segnalano una attività scientifica di qualità e anche abbastanza continua nel tempo. La sua esperienza didattica è significativa sia per quel che riguarda l'Italia, sia per quel che riguarda l'estero. L'insieme di queste considerazioni ci porta a concludere che il candidato occupi una buona posizione ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio collegiale

La candidata si occupa di innovazione e globalizzazione, approfondendone in particolare gli aspetti legati alla politica industriale specialmente in funzione del ruolo giocato dai networks collaborativi tra imprese. L'analisi si estende anche alla dinamica dei sistemi produttivi regionali e alla governante dei processi di innovazione. Nei lavori in collaborazione, così come in quelli a firma singola, si evidenziano buoni contributi di originalità. Dall'insieme della documentazione disponibile, considerata l'attività scientifica e didattica la candidata è

considerata di livello abbastanza buono per essere presa in considerazione nella presente valutazione comparativa.

**Dott. Antonio DALLARA**

Nato a Piacenza il 23/2/1967.

Laureato in Economia e Commercio presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano. Ha conseguito un Dottorato di Ricerca presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano. Ricercatore Senior presso il Laboratorio di Economia Locale dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Piacenza dal 1996 al 2008. Borsista di ricerca presso il Dipartimento per le Politiche di Sviluppo e Coesione del Ministero dello Sviluppo Economico a partire dal 2008. Assegnista di Ricerca in Politica Economica (settore scientifico-disciplinare SECS-P/02) presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Piacenza a partire dal 2008. Ha insegnato Fondamenti di Economia presso la Facoltà di Ingegneria dei Trasporti (sede di Piacenza) del Politecnico di Milano dal 2000 al 2007, Economia Applicata/Politica Economica Avanzata presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Piacenza (sede di Cremona) dal 2001 al 2008 e, presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Piacenza, dal 2005 al 2008 Economia e Gestione dell'Innovazione e, dal 2007 al 2008, Economia Applicata (corso avanzato). Ha inoltre insegnato presso la Facoltà di Matematica dell'Università di Milano, dal 2005 al 2008, Economia del Cambiamento Tecnologico e, dal 2006 al 2008, Economia ed Organizzazione Aziendale ed Economia ed Organizzazione Aziendale (edizione online). Ha tenuto lezioni presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Brescia e, nell'ambito di vari corsi di Master, presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano e presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Piacenza. Temi di ricerca: Analisi dei sistemi economici locali, valutazione delle politiche territoriali di sviluppo economico, pianificazione strategica e programmazione territoriale, sostenibilità dello sviluppo economico. Presenta ai fini della valutazione 2 articoli su riviste nazionali (1 a firma congiunta) e 19 contributi in libri e atti di convegni (13 a firma congiunta).

Giudizio formulato dal prof. Luigi CAMPIGLIO

La ricerca del candidato ha riguardato i temi dello sviluppo locale, nel cui ambito ha prodotto numerose pubblicazioni in qualificate riviste o libri italiani, organizzando un'ampia disponibilità di evidenze empiriche in un coerente quadro teorico complessivo, diretto a comprendere le determinanti del processo di sviluppo. La sua esperienza didattica è solida, continuativa e particolarmente intensa. Il candidato possiede potenzialità di ricerca non adeguatamente espresse e valorizzabili nell'ambito di valutazioni accademiche e per le quali si formula un giudizio di fiduciosa attesa.

Giudizio formulato dal prof. Giulio CIFARELLI

Il candidato ha svolto una notevole attività didattica, congruente al settore SEC-P/02. L'attività di ricerca nell'ambito delle discipline del settore SEC-P/02 e rispettive tematiche interdisciplinari, con particolare riferimento alla valutazione dell'impatto delle politiche territoriali di sviluppo economico a livello regionale, alla pianificazione strategica territoriale, e alla sostenibilità dello sviluppo economico, ha un carattere continuativo nel tempo ed è documentata da molteplici pubblicazioni, prevalentemente con altri coautori, in monografie, riviste, atti di convegni e opere collettive a diffusione regionale e nazionale. Dall'esame approfondito del curriculum e delle pubblicazioni presentate per la valutazione comparativa, tenuto conto dei criteri indicati dalla Commissione, si evidenziano contributi individuali di media originalità e innovatività del candidato nei lavori in collaborazione e a firma singola. Dall'insieme della documentazione disponibile, considerata l'attività scientifica e didattica, tenuto conto dei criteri indicati dalla Commissione, il candidato è considerato di livello abbastanza buono per essere preso in considerazione nella presente valutazione comparativa.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Annalisa CRISTINI

Il candidato ha una buona esperienza nell'attività didattica universitaria, svolta sia a livello di laurea triennale che specialistica e Master, e in materie proprie dell'ambito concorsuale. Ha

accumulato varie esperienze di ricerca, come assegnista in Politica Economica all'Università di Piacenza, come ricercatore presso il Laboratorio di Economia Locale (Università di Piacenza), borsista presso il Ministero dello sviluppo Economico e stagista al Ministero dell'Economia e delle Finanze. Si interessa di valutazione delle politiche territoriali, di economia regionale e di pianificazione dello sviluppo locale. Presenta articoli in riviste scientifiche italiane, vari contributi in atti di convegni e in volumi collettanei a circolazione nazionale. Complessivamente, ai fini della valutazione comparativa, il profilo è abbastanza buono.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Isabella CONSIGLIERE

Gli interessi del candidato sono ampi e differenziati, quali l'analisi dei sistemi economici locali, la valutazione delle politiche territoriali di sviluppo economico, la pianificazione strategica e programmazione territoriale e la sostenibilità dello sviluppo economico. In ciascuno di questi temi il candidato è impegnato a dare una interpretazione personale. La collocazione editoriale dei suoi lavori – diversi dei quali in collaborazione - è limitata a contributi in volumi di editori nazionali. Ha una buona preparazione accademica ed una valida esperienza didattica, espletata in corsi di vario contenuto, anche a livello di Master, quali 'Valutazione delle politiche pubbliche', 'Economia applicata', 'Economia urbana e regionale'.

Giudizio formulato dal prof. Roberto SCHIATTARELLA

L'area intorno alla quale si è mossa la riflessione del candidato è chiaramente delineata. Come ricercatore presso il laboratorio di Economia Locale si è occupato di sistemi locali e di questioni attinenti l'economia e la politica del territorio. L'attività di ricerca ha portato ad un numero di pubblicazioni relativamente limitato e ad un numero molto più elevato di comunicazioni a convegni. Le riviste su cui sono apparsi gli articoli sono italiane. La produzione scientifica, pur se limitata, mette in evidenza una ricerca apprezzabile di originalità che non contrasta con una preparazione di fondo sui temi trattati. L'esperienza didattica è stata particolarmente intensa. L'insieme di queste considerazioni ci porta a concludere che il candidato occupi una buona posizione ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio collegiale

Gli interessi di ricerca del candidato spaziano dall'analisi dei sistemi economici locali, alla valutazione delle politiche territoriali di sviluppo economico, alla pianificazione strategica e la sostenibilità dello sviluppo regionale. La collocazione editoriale dei suoi lavori – diversi dei quali in collaborazione - è limitata a contributi in volumi di editori nazionali. Ha una buona preparazione accademica ed una valida esperienza didattica. Dall'insieme della documentazione disponibile, considerata l'attività scientifica e didattica, il candidato è considerato di livello abbastanza buono per essere preso in considerazione nella presente valutazione comparativa.

**Dott. Francesco DRAGO**

Nato il 17/12/1977 a Siracusa.

Laureato in Economia e Commercio presso l'Università di Pisa nel giugno 2001. Ha conseguito un Master Scientifico Culturale in Economia presso l'Università di Siena ed un Dottorato di Ricerca in Economia presso l'Università di Siena. Research Affiliate presso l'IZA (Institute for the Study of Labor, Bonn) a partire dal 2006. E' stato per alcuni mesi visiting scholar presso università ed istituti di ricerca esteri (Santa Fe Institute, University College of London, Università di Monaco di Baviera e Columbia University). Ricercatore di Economia Politica (settore scientifico-disciplinare SECS-P/01) presso l'Università di Napoli Parthenope a partire dal 2005. Ha insegnato presso l'Università di Napoli Partenope Microeconomia (per affidamento) negli anni accademici 2006-2007 e 2007-2008 e Microeconomia (corso avanzato) a partire dall'anno accademico 2008. Ha insegnato un modulo di Microeconomia Applicata al Master in Economia Agraria del Centro di Portici. Temi di ricerca: Economia del lavoro, economia comportamentale, economia ambientale, economia del crimine, microeconometria applicata. Presenta ai fini della valutazione 2 articoli (a firma congiunta), di cui 1 su una rivista internazionale di prestigio, 1 contributo in un libro e 5 quaderni di ricerca o 'working papers' (3 a firma congiunta).

Giudizio formulato dal prof. Luigi CAMPIGLIO

Il candidato possiede una formazione economica di ottimo livello, di cui fornisce prova nei suoi primi interessanti lavori che sviluppano i temi di economia comportamentale, su cui ha conseguito la sua tesi di dottorato, a temi di grande interesse quali il mercato del lavoro, lo sviluppo e l'ambiente, l'economia del crimine. La sua partecipazione all'attività didattica è intensa ed ha finora riguardato l'area della microeconomia. La produzione scientifica è, al momento del concorso, ancora limitata e in fase di elaborazione, ma comunque molto promettente sia per i temi affrontati che per la sua competenza. Si ritiene quindi di esprimere un giudizio favorevole ai fini del presente concorso.

Giudizio formulato dal prof. Giulio CIFARELLI

Il candidato ha effettuato un'attività didattica limitata nel tempo e non del tutto congruente al settore SECS-P/02. L'attività di ricerca nell'ambito delle discipline del settore SECS-P/02 e rispettive tematiche interdisciplinari, con particolare riferimento all'economia comportamentale e all'economia del crimine, ha un carattere continuativo nel tempo ed è documentata in alcune pubblicazioni, di livello sia nazionale che internazionale, ampiamente diffuse. Dall'esame approfondito del curriculum e delle pubblicazioni presentate per la valutazione comparativa, tenuto conto dei criteri indicati dalla Commissione, si evidenziano alcuni buoni contributi individuali di originalità e innovatività del candidato. Dall'insieme della documentazione disponibile, considerata l'attività scientifica e didattica, tenuto conto dei criteri indicati dalla Commissione, il candidato è considerato di livello abbastanza buono per essere preso in considerazione nella presente valutazione comparativa.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Annalisa CRISTINI

Il candidato ha un'esperienza didattica breve ma con affidamenti di corsi di laurea triennale e specialistica e con insegnamenti a programmi di Master. È stato Visiting Scholar e Research Fellow in varie università estere (Columbia, UCL Londra, CEPR, Barkley, Santa Fe) e ha partecipato in progetti di ricerca nazionali. I suoi interessi di ricerca sono innovativi, legati all'economia comportamentale, all'economia del crimine e del lavoro; le applicazioni microeconomiche sono rigorose. Complessivamente, ai fini della valutazione comparativa, il profilo appare promettente e in crescita.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Isabella CONSIGLIERE

Il candidato presenta un numero limitato di lavori – alcuni dei quali in collaborazione - in tema di economia del lavoro, economia comportamentale, economia ambientale, ed economia del crimine. La collocazione editoriale dei suoi lavori è prevalentemente su Discussion Paper di diffusione internazionale (CEPR e IZA). I temi affrontati e l'apporto individuale fanno prevedere una significativa crescita della sua personalità scientifica. Ha una solida preparazione accademica. L'esperienza didattica è limitata.

Giudizio formulato dal prof. Roberto SCHIATTARELLA

Ha conseguito il dottorato di ricerca in Economia presso l'Università di Siena. I temi di cui si è occupato sono relativamente poco frequentati dagli studiosi, come l'economia comportamentale e l'economia criminale. I lavori presentati sono scritti con attenzione e mettono in evidenza qualità che col tempo dovrebbero svilupparsi. Complessivamente il numero delle pubblicazioni presentate è ridotto (3) di cui due in collaborazione più cinque Working Paper. Considerando la relativa giovinezza del candidato che ha limitato la sua esperienza didattica, si può concludere che, al di là delle potenzialità, il profilo scientifico del candidato possa essere considerato attualmente di livello abbastanza buono.

Giudizio collegiale

Il candidato possiede una formazione economica di ottimo livello, di cui fornisce prova nei suoi primi interessanti lavori. I suoi interessi di ricerca sono innovativi, legati all'economia comportamentale, all'economia del lavoro e all'economia del crimine e includono rigorose applicazioni microeconomiche. I temi affrontati e l'apporto individuale fanno prevedere una significativa crescita della sua personalità scientifica.



**Dott. Roberto FONTANA**

Nato a Milano il 10/12/1970.

Laureato in Economia e Commercio presso l'Università di Pavia nell'aprile del 1996. Ha conseguito un Master (MSc) in Science and Technology Policy presso l'University of Sussex ed un Dottorato di Ricerca (PhD) in Science and Technology Policy presso l'University of Sussex. Collaboratore presso il CESPRI (Centro Studi sui Processi di Innovazione e Internazionalizzazione) dell'Università Bocconi a partire dal 2004. Ricercatore di Economia Applicata (settore scientifico-disciplinare SECS-P/06) a partire dal 2005 presso il Dipartimento di Economia Politica e Metodi Quantitativi dell'Università di Pavia. Ottiene la conferma in ruolo nel 2008. Ha insegnato, per affidamento, Economia Industriale alla Libera Università Cattaneo di Castellanza (dal 2003 al 2005), Microeconomia all'Università Commerciale "L. Bocconi" (dal 2003 al 2004), 'Econometric Methods for Innovation Studies' al Master EMIT dell'Università Commerciale "L. Bocconi" (a.a. 2008) e Economia presso la Facoltà di Ingegneria dell'Università di Pavia a partire dal 2004. Temi di ricerca: Analisi dei determinanti e degli effetti dei processi di innovazione tecnologica, analisi dello sviluppo della tecnologia della comunicazione, con particolare riferimento al settore delle reti informative elettroniche a livello locale (LAN). Presenta ai fini della valutazione 12 articoli su riviste (10 a firma congiunta), di cui 9 su riviste internazionali di prestigio, e 4 contributi in libri (tutti a firma congiunta).

Giudizio formulato dal prof. Luigi CAMPIGLIO

Il candidato ha sviluppato la sua produzione scientifica nell'ambito dell'analisi dei processi di evoluzione tecnologica, con particolare riguardo a temi che riguardano le reti e i LAN, i rapporti di cooperazione fra Università, imprese e mondo accademico: si segnala in particolare il suo contributo (in duplice collaborazione) sulle reti brevettuali. La sua attività didattica è stata continua e qualificata, presso la Liuc, la Bocconi e l'Università di Pavia. Per questi motivi si ritiene che il candidato vada considerato favorevolmente, per il suo alto profilo, ai fini del presente concorso.

Giudizio formulato dal prof. Giulio CIFARELLI

Il candidato ha svolto un'attività didattica adeguata e congruente al settore SECS-P/02. L'attività di ricerca nell'ambito delle discipline del settore SECS-P/02 e rispettive tematiche interdisciplinari, con particolare riferimento all'analisi degli effetti dei processi di innovazione tecnologica e allo studio della creazione dei network elettronici a livello locale (LAN), ha un carattere continuativo nel tempo ed è documentata da molteplici pubblicazioni, prevalentemente con altri coautori, su riviste internazionali ampiamente diffuse, da contributi (con altri coautori) in libri pubblicati da case editrici di prestigio, e dalla partecipazione a convegni nazionali ed internazionali. Dall'esame approfondito del curriculum e delle pubblicazioni presentate per la valutazione comparativa, tenuto conto dei criteri indicati dalla Commissione, si evidenziano buoni contributi individuali di originalità e innovatività del candidato nei lavori in collaborazione e a firma singola. Dall'insieme della documentazione disponibile, considerata l'attività scientifica e didattica, tenuto conto dei criteri indicati dalla Commissione, il candidato è considerato di livello buono per essere preso in considerazione nella presente valutazione comparativa.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Annalisa CRISTINI

Il candidato ha una buona esperienze didattica, con affidamenti pluriennali e docenza a Master. E' stato Visiting Fellow all'estero e assegnista di ricerca al CESPRI, Bocconi. Ha preso parte a progetti ministeriali e partecipa al coordinamento di un progetto internazionale finanziato dalla Commissione Europea. I suoi temi di ricerca sono legati allo studio delle traiettorie del progresso tecnologico, ai processi di adozione delle nuove tecnologie con approfondimenti al ruolo dei networks. La trattazione presenta spunti innovativi e un adeguato livello di formalizzazione insieme a analisi di tipo empirico. Presenta pubblicazioni, prevalentemente co-autorate, apparse in gran parte su riviste internazionali di buon livello. Complessivamente, ai fini della valutazione comparativa, il profilo è da considerarsi molto buono.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Isabella CONSIGLIERE

Il candidato presenta una ampia produzione scientifica, che riguarda l'economia industriale con particolare riferimento all'analisi economica delle nuove tecnologie e all'economia della conoscenza. Tale produzione – prevalentemente in collaborazione - è nel complesso consistente e denota competenze tecniche, elementi di originalità e rigore analitico; in alcuni lavori viene esplicitata la rilevanza dei risultati ottenuti ai fini della politica economica. La collocazione editoriale è molto buona, in riviste internazionali ad ampia diffusione, alcune di ottimo livello, ed in capitoli di libro a larga diffusione internazionale. Ha una preparazione accademica di buon livello. Ha svolto attività didattica prevalentemente in relazione ai temi di ricerca trattati.

Giudizio formulato dal prof. Roberto SCHIATTARELLA

Il candidato ha sviluppato un'attività scientifica relativamente intensa occupandosi di temi attinenti all'economia della conoscenza e alle questioni connesse con l'introduzione delle nuove tecnologie, con una particolare attenzione al ruolo dei "networks". L'attività didattica appare complessivamente adeguata. Il numero delle pubblicazioni è piuttosto elevato anche se i lavori presentati sono in prevalenza in collaborazione con uno o più studiosi. Dall'esame complessivo dei contributi, usciti su riviste peraltro di buon livello medio, emerge una vivacità di analisi ed una notevole competenza tecnica che porta a concludere che il candidato occupi una posizione preminente ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio collegiale

I suoi temi di ricerca del candidato sono legati allo studio delle traiettorie del progresso tecnologico, ai processi di adozione delle nuove tecnologie con approfondimenti al ruolo dei networks. La trattazione presenta spunti innovativi e un adeguato livello di formalizzazione insieme a analisi di tipo empirico. Dall'insieme della documentazione disponibile, considerata l'attività scientifica e didattica il candidato è considerato in posizione preminente per essere preso in considerazione nella presente valutazione comparativa.

**Dott. Marco GRAZZI**

Nato a Firenze il 18/06/1978.

Si laurea nel 2002 in Economia con 110 e lode presso l'Università di Firenze. Nel 2005 è visiting alla Wharton School, Pennsylvania e nel 2006 consegue il PhD in Economics and Management presso Scuola Superiore di Studi Sant'Anna. Presso la stessa Scuola è stato prima assegnista di ricerca, nel 2004 e nel 2006, e poi post-doc nel 2007. Attualmente è Ricercatore a tempo determinato (dal 2008) presso la Scuola Superiore di Studi Sant'Anna e dal 2007 è professore a contratto di Microeconomia a Bolzano. Durante la sua formazione ha anche partecipato a varie summer schools (CIDE: 2003 e 2004; Winter School Physics Socio-Economic Systems 2004: Costanza; Scuola di Matematica Interuniversitaria 2004: Perugia). I suoi temi di ricerca riguardano il processo produttivo, il rapporto con le nuove tecnologie le relazioni input/output. Ai fini della valutazione comparativa presenta: 3 articoli co-autorati su riviste a diffusione internazionale, 1 articolo co-autorato su una rivista scientifica italiana, 2 articoli co-autorati in libri pubblicati da case editrici internazionali.

Giudizio formulato dal prof. Luigi CAMPIGLIO

Il candidato ha seguito un percorso accademico che appare, pur nella sua fase iniziale, particolarmente qualificato, sia nei contenuti che nell'apertura tematica e intellettuale: nei lavori presentati dimostra di saper ben coniugare la sua impostazione teorica con le evidenze empiriche. Di recente ha altresì iniziato una qualificata collaborazione come professore a contratto di microeconomia ed è altresì molto presente nei convegni internazionali. Per questi motivi si ritiene che il candidato, per le sue qualità già espresse e potenziali, possieda un elevato profilo ai fini del presente concorso.

Giudizio formulato dal prof. Giulio CIFARELLI

Il candidato ha effettuato un'attività didattica limitata nel tempo e non del tutto congruente al settore SECS-P/02. L'attività di ricerca nell'ambito delle discipline del settore SECS-P/02 e

rispettive tematiche interdisciplinari, con particolare riferimento all'analisi parametrica e non parametrica delle relazioni input output dell'industria manifatturiera italiana e allo studio dell'impatto delle nuove tecnologie sulle dimensioni delle imprese, ha un carattere continuativo nel tempo ed è documentata da alcune pubblicazioni su riviste nazionali ed internazionali di prestigio e da contributi in libri e monografie. Dall'esame approfondito del curriculum e delle pubblicazioni presentate per la valutazione comparativa, tenuto conto dei criteri indicati dalla Commissione, si evidenziano buoni contributi individuali di originalità e innovatività del candidato. Dall'insieme della documentazione disponibile, considerata l'attività scientifica e didattica, tenuto conto dei criteri indicati dalla Commissione, il candidato è considerato di buon livello per essere preso in considerazione nella presente valutazione comparativa.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Annalisa CRISTINI

Ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2006 presso la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa.

Dal 2008 è Ricercatore a tempo determinato presso la medesima Scuola dove è stato anche assegnista di ricerca e post-doc. Ha un'esperienza didattica relativamente breve svolta in Italia come Professore a contratto. I temi di ricerca riguardano la teoria evolutiva dell'impresa con un approccio teorico ed empirico, la caratterizzazione del processo produttivo in termini di tecnologia, competenze organizzative, e complementarietà; l'evoluzione della struttura industriale e il legame con la produttività. La trattazione è sempre rigorosa e con applicazioni anche empiriche. Gli scritti, essenzialmente in collaborazione, trovano prevalentemente collocazione in riviste internazionali di buon livello o in libri di case editrici internazionali. Complessivamente, ai fini della valutazione comparativa, il suo profilo è buono.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Isabella CONSIGLIERE

Il candidato ha svolto studi su temi di economia dell'innovazione, sulla relazione fra accumulazione di capitale e crescita, sulla relazione fra problematiche energetiche ed ambientali e sviluppo, e di analisi dei settori produttivi. Parte della sua produzione – prevalentemente in collaborazione - si colloca in collane o riviste a diffusione internazionale. La sua operosità e la rilevanza delle problematiche affrontate fanno prevedere una significativa crescita della sua personalità scientifica.

Giudizio formulato dal prof. Roberto SCHIATTARELLA

Il candidato si è occupato di economia dell'innovazione e di tematiche più specifiche come l'impatto delle nuove tecnologie sulle dimensioni d'impresa. I lavori, essenzialmente in collaborazione hanno trovato una loro collocazione anche su riviste a diffusione internazionale. I temi sono trattati con un certo rigore e con una buona conoscenza delle tecniche di analisi empirica. L'esperienza didattica è limitata ma coerente con l'età del candidato. I risultati fino ad ora raggiunti e la capacità di lavoro dimostrato fanno considerare il candidato di buon livello ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio collegiale

L'attività di ricerca del candidato, svolta in modo continuativo, si rivolge in particolare all'analisi parametrica e non parametrica delle relazioni input output dell'industria manifatturiera italiana e al ruolo delle nuove tecnologie sulla dimensione d'impresa. Le pubblicazioni, alcune su riviste nazionali ed internazionali di prestigio, denotano una solida formazione. Dall'insieme della documentazione disponibile, considerata l'attività scientifica e didattica, il candidato è considerato di buon livello per essere preso in considerazione nella presente valutazione comparativa.

**Dott.ssa Francesca LOTTI**

Nata a Bologna 11/9/1973.

Si laurea a Bologna in Scienze Statistiche ed Economiche, nel 1997. Nel 2001 è Visiting a Harvard dove rimane Research Assistant dal 2001 al 2002; nel 2004 consegue il PhD in Economics and Management alla Scuola Superiore di Studi Sant'Anna di Pisa. Dal 2002 è Economista con ruolo di Funzionario di 2° presso la Banca d'Italia; è anche Visting Scholar presso l'NBER e Visiting Professor a Harvard. Nel 2006 e nel 2008 è docente alla European

Summer School on Industrial Dynamics (ESSID) dell' Università Bocconi. Tra i 1998 e il 2000 è stata collaboratore didattico a Rimini. E' stata Consulente per il Ministero dello Sviluppo Economico e delle Politiche Industriali dal 2007 al 2008. I suoi temi di ricerca riguardano: Analisi della produttività, innovazione tecnologica con applicazioni microeconomiche, studio della dinamica industriale specialmente per le PMI. Presenta le seguenti pubblicazioni: 2 WP dell'NBER co-autorati, 13 Articoli co-autorati su riviste internazionali, 1 Articolo a firma singola su Industrial and Corporate Change, 2 articoli co-autorati in italiano apparsi su riviste italiane.

Giudizio formulato dal prof. Luigi CAMPIGLIO

La produzione scientifica della candidata si caratterizza su due importanti filoni di ricerca che riguardano la questione della produttività, nelle sue cause e legami con i processi innovativi, e la questione della distribuzione dimensionale delle imprese, nelle sue implicazioni economiche oltre che statistiche. La candidata ha pubblicato numerosi contributi su qualificate riviste internazionali, la gran parte in collaborazione a due o tre mani. L'esperienza didattica della candidata è limitata essendo dal 2002 economista presso l'area ricerca della Banca d'Italia: si segnalano ugualmente due corsi monografici tenuti presso l'Università Bocconi. Per questi motivi si ritiene che la candidata occupi una posizione di preminenza ai fini della presente procedura concorsuale.

Giudizio formulato dal prof. Giulio CIFARELLI

La candidata ha svolto un'attività didattica molto limitata, anche se congruente al settore SECS-P/02. L'attività di ricerca nell'ambito delle discipline del settore SECS-P/02 e rispettive tematiche interdisciplinari, con particolare riferimento all'analisi dell'economia delle piccole e medie imprese, della dinamica industriale e dell'impatto dei processi di innovazione, ha un carattere continuativo nel tempo ed è documentata da molteplici pubblicazioni, quasi esclusivamente insieme a coautori, su riviste nazionali ed internazionali di prestigio ampiamente diffuse. Dall'esame approfondito del curriculum e delle pubblicazioni presentate per la valutazione comparativa, tenuto conto dei criteri indicati dalla Commissione, si evidenziano buoni contributi individuali di originalità della candidata nei lavori in collaborazione e a firma singola. Dall'insieme della documentazione disponibile, considerata l'attività scientifica e didattica, tenuto conto dei criteri indicati dalla Commissione, la candidata è considerata di buon livello nella presente valutazione comparativa.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Annalisa CRISTINI

La candidata ha una esperienza didattica limitata a docenza alla European Summer School on Industrial Dynamics (ESSID) dell' Università Bocconi. Ha varie esperienze di ricerca all'estero svolte, tra l'altro presso l'NBER, a cui è tuttora affiliata in qualità di Visiting Scholar, e l'Università di Harvard. Ha inoltre partecipato ad alcuni progetti di ricerca nazionali. I suoi interessi di ricerca ruotano attorno ai temi alla dinamica industriale, specialmente in riferimento alle PMI, alla propensione ad innovare, ai legami tra produttività, occupazione ed innovazione tecnologica, alle politiche per l'innovazione. Le analisi sono rigorose e contengono applicazioni empiriche. Le pubblicazioni presentate, essenzialmente in collaborazione, sono per la gran parte collocate in riviste internazionali, alcune di prestigio. Complessivamente, ai fini della valutazione comparativa, il profilo è di ottimo livello.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Isabella CONSIGLIERE

Gli interessi di ricerca della candidata riguardano principalmente temi di economia dell'impresa, con particolare riferimento all'analisi dei processi di crescita, entrata, uscita e sopravvivenza delle imprese e relative politiche; all'analisi della produttività a livello della singola impresa; a politiche per l'innovazione e per la proprietà intellettuale. I contributi presentati – quasi tutti in collaborazione - denotano, nel complesso, una spiccata attitudine alla ricerca e una completa padronanza dei principali strumenti di analisi. Essi trovano collocazione su riviste internazionali di ottimo livello. Ha una solida preparazione accademica e una modesta attività didattica. E' stata Visiting professor nell'Economics Department dell'università di Harvard e Visiting scholar presso il NBER.

Giudizio formulato dal prof. Roberto SCHIATTARELLA

La candidata si è occupata da un lato dei legami tra processi di innovazione e crescita della produttività e, dall'altro, della distribuzione dimensionale delle imprese, con particolare riferimento a quelle di minori dimensioni. L'attività scientifica si è sviluppata con continuità nel tempo ed ha portato ad un numero relativamente alto di contributi apparsi in molti casi su riviste internazionali di buon livello. Nella maggior parte dei casi gli articoli sono in collaborazione con uno o più studiosi. Nel complesso la produzione scientifica appare di buona qualità con momenti di originalità. L'attività didattica invece è stata circoscritta. Alla luce di queste considerazioni si ritiene che il candidato occupi una posizione preminente ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio collegiale

La produzione scientifica della candidata si è concentrata, da un lato, sulla questione della produttività, nelle sue cause e legami con i processi innovativi, e dall'altro, su quella del ruolo della distribuzione dimensionale delle imprese sui processi di crescita dell'industria e in particolare delle PMI. La candidata ha pubblicato numerosi contributi con più co-autori su qualificate riviste internazionali. Dall'insieme della documentazione disponibile, considerata l'attività scientifica e didattica, la candidata è considerata preminente per essere presa in considerazione nella presente valutazione comparativa.

**Dott.ssa Myriam MARIANI**

Nata a Dornach (Svizzera) il 13/1/1970.

Dal 2001 è ricercatore in Politica Economia presso l'Università Bocconi (confermato dal 2005). Si laurea nel 1995 in Economia e Commercio presso l'Università di Urbino; nel 1998 trascorre 3 mesi di visting presso lo SPRU (UK) e nel 2000 consegue il Dottorato in Economia e gestione delle Imprese, Università Politecnica delle Marche. Dal 2000 al 2002 è Post-Doc al MERIT (Olanda);

nel 2003 è Visiting per 2 mesi alla Carnegie Mellon, per altri 3 mesi a Stanford dove segue il corso di Econometria del dottorato; nel 2005 è di nuovo visiting per 3 mesi a Stanford dove segue il corso di Econometria Avanzato del dottorato. Dal 2004 insegna Microeconomia alla laurea Triennale presso l'Università Bocconi e dal 2007 insegna Industry Analysis alla laurea specialistica della Bocconi. Nel 2003 ha ottenuto l'affidamento di Organizzazione e Mercati all'Università di Pisa e nel 2004 è docente Principi di Politica Economica all'Università di Camerino. Ha anche esperienza di insegnamento all'estero (Maastricht e Strasburgo). Presenta le seguenti pubblicazioni: 1 Monografia di editore italiano, 2 articoli a firma singola su riviste internazionali, 5 articoli co-autorati di cui 4 su riviste internazionali, 10 capitoli in libri di cui: 6 co-autorati e 1 working paper.

I suoi temi di ricerca riguardano i temi delle innovazioni e dei brevetti, specialmente nella dimensione regionale.

Giudizio formulato dal prof. Luigi CAMPIGLIO

La candidata ha sviluppato la sua produzione scientifica nell'ambito dell'analisi dei processi di evoluzione tecnologica, con particolare riferimento ai processi di formazione di nuova conoscenza e dell'innovazione tecnologica, misurata in modo originale, nonché i processi di localizzazione e un approfondimento sistematico sul settore chimico. Il suo itinerario di ricerca appare chiaramente distinguibile nell'ambito dei gruppi di ricerca a cui fa riferimento ed è quindi possibile apprezzarne l'originalità e la solidità dei suoi fondamenti teorici, consolidati nel tempo con rapporti di ricerca e studio a livello internazionale. La sua attività didattica è stata continuativa, sia su insegnamenti di base che specialistici. Per questi motivi si ritiene che la candidata abbia una posizione preminente ai fini del presente concorso.

Giudizio formulato dal prof. Giulio CIFARELLI

La candidata ha svolto una attività didattica adeguata, congruente al settore SECS-P/02. L'attività di ricerca nell'ambito delle discipline del settore SECS-P/02 e rispettive tematiche

interdisciplinari, con particolare riferimento all'analisi dell'impatto dell'innovazione tecnologica sulla produttività del lavoro delle regioni europee, del processo di diffusione dei brevetti in Europa e allo studio dell'innovazione nell'industria chimica ha un carattere continuativo nel tempo ed è documentata da pubblicazioni (prevalentemente a firma congiunta) su riviste e da molteplici contributi in libri e monografie. Dall'esame approfondito del curriculum e delle pubblicazioni presentate per la valutazione comparativa, tenuto conto dei criteri indicati dalla Commissione, si evidenziano contributi individuali di buona originalità della candidata nei lavori in collaborazione e a firma singola. Dall'insieme della documentazione disponibile, considerata l'attività scientifica e didattica, tenuto conto dei criteri indicati dalla Commissione, la candidata è considerata di buon livello per essere presa in considerazione nella presente valutazione comparativa.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Annalisa CRISTINI

Ha una buona esperienza di insegnamento in LT e LS e qualche breve esperienza di insegnamento all'estero. E' stata post doc al MERIT e Visiting in varie università e centri di ricerca all'estero tra cui SPRU, Carnegie Mellon e Stanford. Ha partecipato, con continuità, a vari progetti internazionali e nazionali. Dal 2006 è responsabile di un progetto di ricerca finanziato dalla Commissione Europea. I suoi interessi di ricerca riguardano il ruolo della localizzazione nell'innovazione tecnologica, le complementarità tecnologica tra imprese, il rapporto tra la dimensione regionale/ locale e quella globale, l'analisi dei brevetti nonché specifiche analisi settoriali. La ricerca è continuativa e rigorosa con applicazioni empiriche. Le pubblicazioni presentate comprendono una monografia edita in Italia e vari capitoli in volumi e articoli, alcuni in collaborazione, apparsi anche su riviste internazionali di buon livello. Complessivamente, ai fini della valutazione concorsuale, il profilo è ottimo.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Isabella CONSIGLIERE

I principali temi di ricerca riguardano l'economia dell'innovazione e l'analisi delle determinanti regionali e delle caratteristiche d'impresa rilevanti ai fini dei processi innovativi, con individuazione di talune implicazioni di politica economica. La candidata evidenzia elevate capacità di ricerca e la sua produzione scientifica - prevalentemente in collaborazione - è collocata presso riviste e case editrici sia italiane sia straniere di indubbia qualità e diffusione. Ha una solida preparazione accademica. Il suo curriculum presenta altresì una articolata attività didattica.

Giudizio formulato dal prof. Roberto SCHIATTARELLA

L'attività di ricerca della candidata ruota principalmente intorno al tema del rapporto tra innovazione e sistemi locali. Ha scritto molto e con continuità, pubblicando anche su buone riviste internazionali. Le ricerche si sviluppano con risultati di ottimo livello sia sul piano empirico sia su quello della riflessione teorica, anche se non sempre gli articoli sono costruiti in funzione di un approccio di politica economica. Mostra di avere una piena padronanza degli strumenti utilizzati ed una profonda conoscenza dei temi su cui sofferma la sua attenzione. Ha svolto un'attività didattica relativamente intensa. Alla luce di queste considerazioni si ritiene che il candidato occupi una posizione preminente ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio collegiale

La candidata ha scritto molto e con continuità sui temi del rapporto tra innovazione e sistemi locali, sulle caratteristiche d'impresa rilevanti ai fini dei processi innovativi, con l'individuazione di talune implicazioni di politica economica. Evidenzia ottime capacità di ricerca e la sua produzione scientifica - prevalentemente in collaborazione - è collocata in riviste di indubbia qualità e diffusione. Dall'insieme della documentazione disponibile, considerata l'attività scientifica e didattica, la candidata è considerata in posizione preminente ai fini della presente valutazione comparativa.

**Dott. Carsten Krabbe NIELSEN**

Nato il 7/11/1962.

Attualmente è ricercatore presso l'Università Cattolica del S. Cuore di Milano. Ha conseguito l'MA in Economics presso l'Università di Copenhagen nel 1989, l'MS in Statistics nel 1992 a Stanford, e, sempre a Stanford il Ph.D in Economics nel 1994; il BA in Philosophy and Matematica presso l'Università di Copenhagen nel 1996. Ha svolto attività di ricerca e intensa attività didattica presso Università di diversi paesi. Si è occupato di questioni di razionalità, di politica macroeconomica in condizioni di incertezza endogena, di apprendimento nella teoria dei giochi. Su questi temi ha pubblicato 9 articoli di cui 5 su riviste internazionali. In particolare 3 su Economic Theory e tre sulla Rivista Internazionale di Scienze Sociali. Tra questi ultimi scritti due sono in collaborazione. Inoltre un articolo è in via di pubblicazione (su Economic Theory). Ha scritto anche 8 WP. Dopo aver pubblicato due articoli nel 1996 le pubblicazioni riprendono nel 2003.

Giudizio formulato dal prof. Luigi CAMPIGLIO

Il candidato ha sviluppato la sua ricerca sui fondamenti del funzionamento dei mercati, a partire da un approccio teorico che, a differenza delle aspettative razionali, considera centrale l'eterogeneità degli agenti: la famosa immagine della "gara di bellezza" di Keynes è il fondamento della sua ricerca. Il candidato coniuga la rigosità teorica con problemi centrali della politica economica, come la dinamica dei tassi di cambio, il ruolo dell'incertezza nel funzionamento dei mercati, la volatilità dei mercati e l'opportunità di una loro stabilizzazione, la questione dell'eccesso di fiducia e le implicazioni istituzionali. I suoi contributi hanno un contenuto innovativo e originale, oltre che essere quasi tutti a firma singola. La sua capacità didattica è riconosciuta a livello internazionale. Per la sua maturità personale e intellettuale si ritiene che il candidato abbia una posizione preminente ai fini del presente concorso.

Giudizio formulato dal prof. Giulio CIFARELLI

Il candidato ha svolto un'attività didattica adeguata e congruente al settore SECS-P/02. L'attività di ricerca nell'ambito delle discipline del settore SEC-P/02 e rispettive tematiche interdisciplinari, con particolare riferimento all'analisi dei 'rational beliefs' di M. Kurz e del loro utilizzo per interpretare dinamica e volatilità dei mercati, ha un carattere continuativo nel tempo ed è documentata da alcune pubblicazioni su riviste internazionali di prestigio. Dall'esame approfondito del curriculum e delle pubblicazioni presentate per la valutazione comparativa, tenuto conto dei criteri indicati dalla Commissione, si evidenziano contributi individuali di buona originalità e innovatività del candidato. Dall'insieme della documentazione disponibile, considerata l'attività scientifica e didattica, tenuto conto dei criteri indicati dalla Commissione, il candidato è considerato di buon livello per essere preso in considerazione nella presente valutazione comparativa.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Annalisa CRISTINI

Il candidato ha un'ampia esperienza didattica anche all'estero, tra cui Stanford, Copenhagen e Corea. E' stato Visiting Fellow alla Banca di Spagna, all'EUI e all'Università di Copenhagen. Ha un'ampia e solida formazione economica, statistica e filosofica; i suoi interessi di ricerca sono di taglio teorico e matematico dove ha contribuito con articoli di rilievo sui temi che riguardano la razionalità e l'incertezza. Presenta vari articoli di cui la gran parte a firma singola e collocati su riviste internazionali di prestigio. Complessivamente, ai fini della valutazione comparativa, il profilo è di ottimo livello.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Isabella CONSIGLIERE

La produzione scientifica del candidato affronta prevalentemente temi di analisi economica. Le ricerche svolte hanno trovato collocazione spesso su buone riviste internazionali. Nel complesso, i lavori presentati, non numerosi, ma tutti a nome singolo, dimostrano una notevole padronanza dell'analisi matematica, e un apprezzabile grado di originalità e rigore scientifico. Gli interessi di ricerca del candidato sembrano tuttavia afferire principalmente ad altri settori disciplinari. La preparazione accademica è ottima. Ha una notevole esperienza didattica sia presso università italiane sia all'estero. E' stato Visiting Professor presso Università estere.

Giudizio formulato dal prof. Roberto SCHIATTARELLA

I temi di ricerca intorno ai quali ha lavorato sono facilmente identificabili, forse un po' circoscritti e più riferibili ad un gruppo disciplinare diverso. I suoi lavori sono apparsi su riviste di buona qualità e mettono in evidenza le notevoli capacità tecniche del candidato ma anche una piena conoscenza dei temi trattati. Il numero dei lavori presentati non è molto alto (9) e questo si spiega con una certa discontinuità che si manifesta sostanzialmente con una assenza di pubblicazioni negli anni che vanno dal 1997 al 2002. L'esperienza didattica che emerge dal curriculum è importante, anche al di là dell'età del candidato. L'insieme di queste considerazioni ci porta a concludere che il candidato occupi una buona posizione ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio collegiale

Il candidato ha sviluppato la sua ricerca sui fondamenti del funzionamento dei mercati a partire da un approccio teorico che, a differenza delle aspettative razionali, considera centrale l'eterogeneità degli agenti. Nel complesso, i lavori presentati, tutti a nome singolo, dimostrano una notevole padronanza dell'analisi matematica, un apprezzabile grado di originalità e rigore scientifico e alcuni interessanti agganci ai temi della politica economica. Dall'insieme della documentazione disponibile, considerata l'attività scientifica e didattica, il candidato è in posizione preminente ai fini della presente valutazione comparativa.

**Dott. Ferdinando OFRIA**

Nato l'11/12/1964.

È ricercatore confermato in Politica Economica presso l'Università degli studi di Messina dal 2002. Si è laureato in Scienze Politiche presso l'Università degli Studi di Messina ed ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 1996 in Economia e Politica dello Sviluppo presso l'Università degli studi di Napoli "Federico II". Ha svolto e svolge intensa attività didattica presso l'Università di Messina, all'interno della quale appare pienamente inserito, svolgendo diversi ruoli di natura accademica e scientifica. Ha ricevuto il premio Svimez nel 2002. Si è occupato della questione dell'andamento della produttività nel nostro paese con pubblicazioni soprattutto fino al 2000; da quell'anno si è occupato prevalentemente di Economia Criminale. Ha pubblicato 5 libri di cui due in collaborazione. 14 articoli su riviste italiane, 3 su una rivista estera, 6 articoli in volumi collettanei e 14 articoli in atti di convegni nazionali ed internazionali. Solo 5 tra queste pubblicazioni sono in collaborazione.

Giudizio formulato dal prof. Luigi CAMPIGLIO

La produzione scientifica del candidato si è concentrata sul ruolo discorsivo e di freno sull'economia meridionale, dell'attività criminale organizzata: in questo ambito il candidato ha prodotto numerosi contributi in qualificate riviste, libri e saggi. In questo ambito di ricerca si collocano i suoi pregevoli libri e saggi che analizzano l'impatto della criminalità sulla produttività delle imprese, sulla contraffazione e la corruzione. I medesimi temi vengono affrontati, da una diversa prospettiva, negli articoli, nei quali questi temi vengono altresì collegati con il divario fra Nord e Sud del paese. Il candidato ha altresì svolto con continuità il ruolo di docente su insegnamenti fondamentali, come economia politica e politica economica, presso l'Università di Messina. E' altresì attivo sul piano delle iniziative di organizzazione della ricerca. Per questi motivi si ritiene che il candidato abbia una posizione di alto profilo ai fini della presente procedura concorsuale.

Giudizio formulato dal prof. Giulio CIFARELLI

Il candidato ha svolto un'attività didattica adeguata e congruente al settore SECS-P/02. L'attività di ricerca nell'ambito delle discipline del settore SEC-P/02 e rispettive tematiche interdisciplinari, con particolare riferimento all'analisi del saggio di crescita della produttività del lavoro, dell'impatto della criminalità organizzata sullo sviluppo economico e sulla produttività, nonché allo studio degli effetti distorsivi della corruzione sull'economia legale, ha un carattere continuativo nel tempo ed è documentata da pubblicazioni su riviste, da libri e



molteplici monografie. Dall'esame approfondito del curriculum e delle pubblicazioni presentate per la valutazione comparativa, tenuto conto dei criteri indicati dalla Commissione, si evidenziano contributi individuali di originalità e innovatività del candidato. Dall'insieme della documentazione disponibile, considerata l'attività scientifica e didattica, tenuto conto dei criteri indicati dalla Commissione, il candidato è considerato di buon livello per essere preso in considerazione nella presente valutazione comparativa.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Annalisa CRISTINI

Il candidato ha una significativa esperienza didattica anche in materie del settore oggetto della valutazione. E' membro del collegio docenti del Dottorato in discipline Aziendali, economiche e metodi quantitativi a Messina. E' stato titolare di una borsa post-doc a Messina e ha partecipato a progetti di ricerca nazionali. I temi attorno a cui ruotano i suoi interessi di ricerca sono quelli della criminalità e della produttività, specialmente con riguardo ai divari regionali di crescita e sviluppo e alla legge di Verdoon. La trattazione, anche di tipo empirico, denota una conoscenza approfondita dei temi. Ha presentato numerose pubblicazioni tra articoli e libri. In particolare è co-autore di due volumi su criminalità e produttività, curatore di un volume sulla corruzione e autore di un libro sui divari regionali di produttività. Ha scritto vari articoli pubblicati su riviste scientifiche essenzialmente italiane e di vari contributi in volumi collettanei. Complessivamente, ai fini della valutazione comparativa, il suo profilo è buono.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Isabella CONSIGLIERE

Il candidato presenta numerosi lavori, prevalentemente a nome singolo, molte dei quali pubblicati su importanti riviste nazionali. Ha pubblicato altresì alcuni libri, parte dei quali scritti in collaborazione. Le linee di ricerca si sono concentrate principalmente su due aree: le determinanti della produttività nell'industria italiana e dei divari territoriali, e gli aspetti economici dei fenomeni della corruzione e della criminalità. Negli approfondimenti svolti ha utilizzato sia modelli teorici sia analisi empiriche. In ciascuno di questi temi egli ha evidenziato le implicazioni di politica economica. Il curriculum attesta una intensa attività didattica.

Giudizio formulato dal prof. Roberto SCHIATTARELLA

Ha un percorso di studi chiaramente delineato che si muove lungo due direzioni, quello dell'economia criminale e quello dell'analisi dell'economia italiana con particolare attenzione alle questioni della produttività. I risultati raggiunti sono di buon livello su tutte e due le linee di ricerca. Ha scritto molto e con continuità anche se non sempre le pubblicazioni sono su riviste di primo livello. Quasi mai ha pubblicato su riviste internazionali, ma i temi di ricerca giustificano questa scarsa presenza. E' sicuramente ben inserito nel contesto accademico dell'Università di Messina sia dal punto di vista della ricerca che della didattica nella quale ha accumulato una larga esperienza. Alla luce di queste considerazioni si può concludere che il profilo scientifico del candidato possa essere considerato di buon livello.

Giudizio collegiale

I temi attorno a cui ruotano i suoi interessi di ricerca sono quelli della criminalità e della produttività, specialmente con riguardo ai divari regionali di crescita e sviluppo e alla legge di Verdoon. Ha pubblicato molto, con continuità e gran parte dei suoi lavori sono a firma singola. La trattazione, anche di tipo empirico, denota una conoscenza approfondita dei temi. Dall'insieme della documentazione disponibile, considerata l'attività scientifica e didattica, tenuto conto dei criteri indicati dalla Commissione, il candidato è considerata di buon livello nella presente valutazione comparativa.

**Dott. Andrea ROVENTINI**

Nato il 16/4/1977.

E' ricercatore confermato in Economia Politica presso l'Università degli Studi di Verona dal 2008. Si è laureato in Economia Politica presso l'Università di Modena e Reggio Emilia nel 2001. Ha conseguito il Ph. D in Economics and Management presso la Scuola Superiore di Studi Universitari e di perfezionamento S. Anna di Pisa. Dal 2006 al 2008 ha svolto intensa attività didattica presso le Università di Modena e Verona. Si è occupato di modelli agent based

e di analisi sui cicli economici. Presenta 6 articoli, tutti in collaborazione, su riviste a diffusione internazionale e un working paper.

Giudizio formulato dal prof. Luigi CAMPIGLIO

Il candidato ha sviluppato con competenza i temi della sua tesi di dottorato, che aveva come oggetto il rapporto fra investimenti e ciclo economico. Sul ciclo economico e la crescita ha prodotto contributi interessanti, in particolare per quanto un'analisi economico-statistica della distribuzione dei tassi di crescita – e delle loro code - e la formulazione di un'interpretazione endogena del ciclo economico: i risultati di queste analisi sono apparsi in qualificate riviste internazionali. L'esperienza didattica del candidato ha una breve ma intensa esperienza didattica su corsi di base di economia, che sarà ulteriormente rafforzata nella sua attuale posizione di ricercatore. Per questi motivi si ritiene di esprimere per il candidato una valutazione di favorevole, date le sue evidenti potenzialità.

Giudizio formulato dal prof. Giulio CIFARELLI

Il candidato ha svolto un'attività didattica limitata, anche se congruente al settore SECS-P/02. L'attività di ricerca nell'ambito delle discipline del settore SEC-P/02 e rispettive tematiche interdisciplinari, con particolare riferimento all'analisi empirica del ciclo economico in Italia e negli Stati Uniti, della distribuzione statistica dei tassi di crescita del reddito nei paesi dell'OCSE e allo studio dei micro-fondamenti evolutivi del ciclo, ha un carattere continuativo nel tempo ed è documentata da pubblicazioni a firma congiunta su riviste nazionali ed internazionali di prestigio, e da una monografia ("working paper"). Dall'esame approfondito del curriculum e delle pubblicazioni presentate per la valutazione comparativa, tenuto conto dei criteri indicati dalla Commissione, si evidenziano buoni contributi individuali di originalità e innovatività del candidato. Dall'insieme della documentazione disponibile, considerata l'attività scientifica e didattica, tenuto conto dei criteri indicati dalla Commissione, il candidato è considerato di buon livello per essere preso in considerazione nella presente valutazione comparativa.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Annalisa CRISTINI

L'attività didattica del candidato è iniziata di recente e da poco è affidatario di un corso alla LS. Ha alcune esperienze di ricerca in Italia come assegnista. I suoi interessi di ricerca sono rivolti all'analisi dei cicli economici, alla distribuzione dei tassi di crescita del PIL, alle determinanti dei differenziali di produttività settoriali, a modelli di cicli endogeni. La trattazione è rigorosa e l'analisi è sia teorica che empirica. Presenta 7 pubblicazioni coautorate di cui 6 apparse su riviste essenzialmente internazionali di buon livello. Complessivamente, ai fini della valutazione comparativa il profilo del candidato denota buon potenziale di crescita.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Isabella CONSIGLIERE

Il candidato presenta diverse pubblicazioni – tutte in collaborazione - su riviste nazionali ed internazionali. Le tematiche affrontate si focalizzano sui problemi della distribuzione dei tassi di crescita dell'economia e sui modelli di business cycle. Il candidato mostra padronanza degli strumenti statistici. L'attività didattica risultante dal curriculum viene valutata positivamente.

Giudizio formulato dal prof. Roberto SCHIATTARELLA

Il candidato si è occupato sostanzialmente di questioni inerenti il ciclo economico e il rapporto tra ciclo e la crescita. In particolare ha sviluppato analisi sulla distribuzione dei tassi di crescita del PIL.

Gli articoli, che sono apparsi su riviste estere di buon livello, sono a firma congiunta e segnalano una buona capacità di analisi ed una sicura competenza tecnica. L'attività didattica è stata limitata ma è coerente con l'anzianità accademica del candidato. Alla luce di queste considerazioni si può concludere che il profilo scientifico del candidato possa essere considerato di buon livello con interessanti prospettive.

Giudizio collegiale

Il candidato dimostra padronanza di strumenti statistico quantitativi che applica in particolare allo studio dei micro-fondamenti evolutivi del ciclo e alla distribuzione statistica dei tassi di crescita del reddito nei paesi dell'OCSE. Le pubblicazioni, continuative e a firma congiunta,

sono apparse su riviste nazionali ed internazionali di prestigio. Ai fini della valutazione comparativa il profilo è di buon livello e denota, complessivamente, un potenziale di crescita.

**Dott. Alessandro SAPIO**

Nato il 12/6/1978.

Dal 2007 è ricercatore confermato in Economia Politica presso l'Università degli Studi di Napoli, Parthenope. Si è laureato in Economia del Commercio Internazionale e Mercati Valutari, presso l'Università degli Studi di Napoli, Parthenope. Ha partecipato al corso di Economics and Management presso la Scuola Superiore di Studi Universitari e di perfezionamento S. Anna di Pisa. Si occupa di "mercati liberalizzati per l'energia elettrica e di dinamica mesoeconomica dei settori industriali". Presenta 8 articoli e 2 Working Paper, scritti prevalentemente in collaborazione, 4 apparsi su riviste internazionali.

Giudizio formulato dal prof. Luigi CAMPIGLIO

La produzione scientifica del candidato si è concentrata sul funzionamento dei mercati, sulla loro caratterizzazione e identificazione di anomalie. In questo quadro si collocano alcuni qualificati contributi sul mercato dell'energia nonché sulla dinamica della crescita economica. La sua pur breve esperienza didattica è comunque qualificata, avendo svolto docenza di Economia del Lavoro, Economia Industriale presso l'Università di Napoli, dove è ricercatore, nonché presso la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa. Per questi motivi si ritiene di formulare un giudizio di favorevole attesa sul candidato, dato le sue evidenti potenzialità.

Giudizio formulato dal prof. Giulio CIFARELLI

Il candidato ha svolto un'attività didattica adeguata e congruente al settore SECS-P/02. L'attività di ricerca nell'ambito delle discipline del settore SEC-P/02 e rispettive tematiche interdisciplinari, con particolare riferimento all'analisi delle proprietà statistiche dei prezzi dell'energia elettrica e delle caratteristiche dei meccanismi di asta in detto settore, ha un carattere continuativo nel tempo ed è documentata da pubblicazioni prevalentemente a firma congiunta su alcune riviste internazionali di prestigio, da saggi e da monografie ('working papers'). Dall'esame approfondito del curriculum e delle pubblicazioni presentate per la valutazione comparativa, tenuto conto dei criteri indicati dalla Commissione, si evidenziano contributi individuali di buona originalità e innovatività del candidato.

Dall'insieme della documentazione disponibile, considerata l'attività scientifica e didattica, tenuto conto dei criteri indicati dalla Commissione, il candidato è considerato di buon livello per essere preso in considerazione nella presente valutazione comparativa

Giudizio formulato dalla prof.ssa Annalisa CRISTINI

L'esperienza didattica è relativamente breve e lo vede incarico di diversi insegnamenti tra cui alcuni del settore oggetto della valutazione; ha anche esperienza di docenza nel programma di dottorato presso la Scuola Superiore di Studi Sant'Anna. E' stato assegnista di ricerca in Italia e visiting fellow all'estero per brevi periodi. Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali. Si occupa di dinamica dei settori specialmente dei differenziali di produttività e di modelli di cicli endogeni ma spazia anche in analisi econometriche sui prezzi dell'energia e sulla discriminazione di genere. Le trattazioni sono rigorose. Presenta 10 pubblicazioni di cui la maggior parte in collaborazione apparse su riviste internazionali di rilievo. Ai fini della valutazione comparativa il profilo è complessivamente di livello molto buono.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Isabella CONSIGLIERE

Nelle pubblicazioni presentate ai fini della seguente valutazione comparativa – prevalentemente in collaborazione - il candidato approfondisce una serie importante di tematiche diversificate, quali la dinamica dei prezzi dell'elettricità, la crescita dei settori industriali, la comparazione dei cicli economici. La collocazione editoriale è soddisfacente. L'attività didattica risultante dal curriculum viene valutata positivamente.

Giudizio formulato dal prof. Roberto SCHIATTARELLA

La produzione scientifica del candidato si è concentrata su temi inerenti la dinamica dei settori. Particolarmente interessante il suo contributo sul mercato dell'energia e sui meccanismi d'asta presenti in questo settore. La gran parte degli articoli é a firma congiunta ed è collocata su riviste mediamente di buon livello. L'attività di ricerca ha avuto una sua continuità e si caratterizza per una significativa originalità ma anche per una solida competenza anche per quel che riguarda gli strumenti di analisi. L'attività didattica è stata ridotta ma è coerente con l'anzianità accademica del candidato. Alla luce di queste considerazioni si può concludere che il profilo scientifico del candidato possa essere considerato di buon livello con interessanti prospettive.

Giudizio collegiale

Il candidato si occupa di dinamica dei settori, specialmente dei differenziali di produttività e di modelli di cicli endogeni; spazia anche in analisi econometriche sui prezzi dell'energia e sulla discriminazione di genere. Dimostra una varietà di interessi di ricerca, una capacità di approfondimento dei temi trattati e una padronanza degli strumenti tecnici. Ai fini della valutazione comparativa il profilo è di livello molto buono e denota interessanti potenzialità di crescita.

**Dott. Marco VALENTE**

Nato il 1° giugno 1964.

Nel 1992 ha conseguito la laurea in “Scienze Statistiche ed Economiche”, alla Facoltà di Scienze Statistiche, Roma. Nel 1995 ha ottenuto il M.A. in Economics, alla University of Manchester, Faculty of Economics. Dal 1997 al 2000 ha frequentato l'Università di Aalborg (Danimarca), Department of Business Studies, dove, nel 2000, ha conseguito il Ph. D. in Economics. Dal 2001 è ricercatore universitario in Economia Politica (SECS-P/01), Università dell'Aquila, Facoltà di Economia e Commercio. In precedenza aveva svolto attività di ricerca presso il CNR (1992 – 1994); è stato ricercatore presso lo IIASA (1995 – 1997) e l'ISTAT (1998 – 2001, con periodi di congedo); nel 2000 – 2001 ha ottenuto un contratto post-dottorato presso l'Università di Trento.

Titolare di insegnamenti universitari dal 2002, tra i quali: il corso Istituzioni di Economia Politica dal 2002 al 2007 (laurea triennale) e il corso di Economia Industriale nel 2004 (laurea specialistica).

Il candidato presenta 18 pubblicazioni, tutte coautorate eccetto due W.P., di cui: 9 articoli su riviste a diffusione internazionale, 4 contributi in volumi collettanei di case editrici a diffusione prevalentemente internazionale, 4 W.P. e un lavoro presentato alla conferenza DRUID, Copenhagen. Le principali tematiche affrontate riguardano modelli di interazione economica e sistemi complessi, applicati a diversi campi economici, quali l'economia dell'innovazione, problemi di inquinamento, organizzazione industriale e cambiamento tecnologico.

Giudizio formulato dal prof. Luigi CAMPIGLIO

La produzione scientifica del candidato utilizza strumenti e metodologie avanzate per fornire una base teorica ed empirica ad alcune delle principali questioni aperte nell'ambito del paradigma economico – evolutivo: sono esempi l'applicazione della teoria delle reti e la modularità, per spiegare processi quali l'apprendimento e l'applicazione di regole per la soluzione di problemi di mercato. Il candidato ha pubblicato i suoi contributi su qualificate riviste internazionali: il numero di coautori va da due a quattro e uno solo degli articoli è a firma singola. Il candidato ha una solida e continua esperienza didattica su insegnamenti dell'area economica. Per questi motivi si ritiene che il candidato si collochi in posizione preminente nella presente procedura concorsuale.

Giudizio formulato dal prof. Giulio CIFARELLI

Il candidato ha svolto un'attività didattica adeguata e congruente al settore SECS-P/02. L'attività di ricerca nell'ambito delle discipline del settore SEC-P/02 e rispettive tematiche

interdisciplinari, con particolare riferimento all'analisi della formazione endogena di reti in giochi di popolazione casuali, della decomponibilità e modularità ('modularity') delle interazioni economiche, e allo studio dell'impatto dell'innovazione e della competizione in un contesto complesso e del progresso tecnico sull'organizzazione verticale delle industrie, ha un carattere continuativo nel tempo ed è documentata da varie pubblicazioni a firma congiunta su riviste internazionali di prestigio, da contributi in libri e da monografie ('working papers'). Dall'esame approfondito del curriculum e delle pubblicazioni presentate per la valutazione comparativa, tenuto conto dei criteri indicati dalla Commissione, si evidenziano contributi individuali di buona originalità e innovatività del candidato.

Dall'insieme della documentazione disponibile, considerata l'attività scientifica e didattica, tenuto conto dei criteri indicati dalla Commissione, il candidato è considerato di buon livello per essere preso in considerazione nella presente valutazione comparativa.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Annalisa CRISTINI

Ha una significativa esperienza didattica svolta in corsi triennali e di laurea specialistica. È stato ricercatore presso il CNR, lo IIASA e l'ISTAT e post-doc presso l'Università di Trento e ha partecipato a progetti di ricerca nazionali. I suoi interessi di ricerca riguardano aspetti del cambiamento tecnologico ed innovativo legati in particolare all'apprendimento e all'adattamento dei sistemi complessi. Si occupa inoltre di modularità e di modelli macroeconomici. La metodologia è rigorosa e con spunti di originalità. Presenta 18 pubblicazioni, prevalentemente in collaborazione, tra cui 9 articoli su riviste internazionali, alcune di prestigio e 4 capitoli in libri.

Ai fini della valutazione comparativa il profilo è complessivamente buono.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Isabella CONSIGLIERE

Le principali tematiche affrontate dal candidato riguardano modelli di interazione e sistemi complessi, applicati a diverse problematiche economiche, connesse all'attività di innovazione e ai cambiamenti tecnologici, ai problemi di inquinamento, a tematiche di organizzazione industriale. I lavori presentati sono prevalentemente in collaborazione. La collocazione editoriale risulta di buon livello e l'attività didattica illustrata nel curriculum deve essere valutata positivamente in quanto molto articolata ed intensa.

Giudizio formulato dal prof. Roberto SCHIATTARELLA

Il candidato si è occupato della formazione endogena delle reti in giochi di popolazione casuali, di modularità delle interazioni economiche, dell'impatto dell'innovazione in contesti complessi e sull'organizzazione verticale delle industrie. La produzione scientifica ha portato ad un numero relativamente elevato di pubblicazioni collocate su riviste spesso internazionali di buon livello medio. In questi scritti il candidato mette in evidenza una capacità tecnica ed una certa propensione all'originalità. Ha avuto una intensa attività didattica. L'insieme di queste considerazioni ci porta a concludere che il candidato occupi una buona posizione ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio collegiale

Il candidato si occupa di analisi della formazione endogena di reti in giochi di popolazione casuali, di decomponibilità e modularità delle interazioni economiche, e dell'impatto dell'innovazione e della competizione in un contesto complesso. Gli articoli mettono in evidenza una forte capacità metodologica e spunti di originalità. Le pubblicazioni presentate sono prevalentemente a firma congiunta. Dall'insieme della documentazione disponibile, considerata l'attività scientifica e didattica, il candidato è considerato di buon livello ai fini della presente valutazione comparativa.

**Dott. Andrea VAONA**

Nato il 25/7/1977.

Nel 2001 ha conseguito la laurea in Economia Politica, Università di Trento. Nel 2001 – 2002 ha frequentato i corsi del Coripe, Piemonte, Torino, conseguendo il M.A. in Economics. Nel 2005 ha ottenuto il Dottorato di ricerca in "Studi Economici Europei", Università di Torino. Dal

2002 al 2006 ha frequentato i corsi del Birkbeck College, Università di Londra, conseguendo, nel 2006, il Ph.D. in Economics. Alla data di chiusura del bando è professore assistente e vicedirettore dell'Istituto Ricerche Economiche all'Università della Svizzera Italiana. In precedenza è stato ricercatore a contratto all'Università di Urbino e all'IRES Veneto, ha avuto assegni di ricerca alle Università di Pavia e di Verona, è stato ricercatore al Kiel Institute for the World Economy. Ha vinto diversi premi e borse di studio da Istituzioni Economiche. E' stato assistente all'insegnamento in corsi di economia al Birbeck College e all'University College, Londra, negli anni 2002-2004, e all'Università di Trento nel primo semestre 2004. Il candidato presenta 13 pubblicazioni: 8 articoli - di cui 5 coautorati - in riviste a diffusione internazionale, 4 articoli su riviste nazionali, un W.P. dell'Università di Pavia. Le principali tematiche affrontate riguardano: la disoccupazione italiana ed europea, la curva di Phillips nelle sue connessioni con i rendimenti di scala e con la PPP, le interrelazioni tra inflazione e crescita, i legami tra innovazione, produttività e crescita nell'industria europea.

Giudizio formulato dal prof. Luigi CAMPIGLIO

La produzione scientifica del candidato ha come oggetto centrale l'inflazione, la disoccupazione, sia nella tradizionale formulazione della curva di Phillips sia rispetto a formulazioni alternative, che includono il livello dei prezzi, l'innovazione e la crescita. I suoi contributi, prevalentemente in collaborazione, sono pubblicati su riviste qualificate. L'esperienza didattica è ampia e diversificata, sia negli insegnamenti che nelle Università. Per questi motivi si ritiene che il candidato abbia una posizione di preminenza nel presente concorso.

Giudizio formulato dal prof. Giulio CIFARELLI

Il candidato ha svolto un'attività didattica molto limitata, anche se congruente al settore SECS-P/02.

L'attività di ricerca nell'ambito delle discipline del settore SEC-P/02 e rispettive tematiche interdisciplinari, con particolare riferimento all'analisi empirica degli effetti di lungo termine dell'inflazione sulla crescita economica, di alcune proprietà della curva di Phillips di lungo termine, e allo studio dell'impatto dell'innovazione sulla produttività dell'industria manifatturiera europea, ha un carattere continuativo nel tempo ed è documentata da pubblicazioni su riviste nazionali e su riviste internazionali di prestigio e da ulteriori contributi. Dall'esame approfondito del curriculum e delle pubblicazioni presentate per la valutazione comparativa, tenuto conto dei criteri indicati dalla Commissione, si evidenziano contributi individuali di buona originalità e innovatività del candidato.

Dall'insieme della documentazione disponibile, considerata l'attività scientifica e didattica, tenuto conto dei criteri indicati dalla Commissione, il candidato è considerato di buon livello per essere preso in considerazione nella presente valutazione comparativa.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Annalisa CRISTINI

Ha conseguito il MA in Economics al Coripe Piemonte, il Dottorato di ricerca in Studi Economici Europei a Torino e nel 2006 il Ph. D. in Economics al Birkbeck College di Londra. E' professore assistente dell'Istituto Ricerche Economiche all'Università della Svizzera Italiana. La sua esperienza didattica appare limitata e svolta in parte all'estero. E' stato ricercatore al Kiel Institute for the World Economy ed ha avuto contratti e assegni di ricerca in Italia. Si occupa di temi consoni al settore disciplinare oggetto del concorso; in particolare i suoi interessi di ricerca riguardano il legame tra inflazione e crescita nel lungo periodo, la convergenza dei tassi di inflazione a livello regionale, il rapporto tra crescita e sviluppo finanziario in Italia, l'innovazione e la produttività. La trattazione è rigorosa sia dal punto di vista teorico che empirico. Presenta 15 pubblicazioni di cui 12 articoli, la maggior parte a firma singola, su riviste di buon livello internazionale. Ai fini della valutazione comparativa il profilo è complessivamente ottimo.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Isabella CONSIGLIERE

Le principali tematiche affrontate riguardano: l'analisi della disoccupazione italiana ed europea, la curva di Phillips nelle sue connessioni con i rendimenti di scala e con la PPP, le interrelazioni

tra inflazione e crescita, i legami tra innovazione, produttività e crescita nell'industria europea. Le problematiche affrontate sono di indubbia rilevanza nell'ambito del settore oggetto della presente valutazione comparativa. Il candidato è studioso preparato, e in talune aree raggiunge risultati di rilievo come è anche testimoniato dalla buona collocazione editoriale. Alcuni lavori sono in collaborazione. Nel suo percorso non ha avuto modo di effettuare molte esperienze didattiche.

Giudizio formulato dal prof. Roberto SCHIATTARELLA

La produzione scientifica del candidato si concentra su temi tradizionali della Politica Economica, come quello degli effetti dell'inflazione sulla crescita e sull'impatto dell'innovazione sulla produttività dell'industria europea. I temi sono affrontati con competenza e rigore sia sul piano delle metodologie di analisi sia su quello più strettamente teorico. Ha scritto molti articoli che sono collocati anche su riviste internazionali di buon livello medio. L'esperienza didattica è relativamente limitata ma coerente con il grado di anzianità accademica. Alla luce di queste considerazioni si ritiene che il candidato occupi una posizione preminente ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio collegiale

Le problematiche affrontate dal candidato sono di indubbia rilevanza nell'ambito del settore oggetto della presente valutazione comparativa. Gli articoli presentati mettono in evidenza un'impostazione culturale ricca e approfondita, capace di coniugare tematiche teoriche ed aspetti empirici. Dall'insieme della documentazione disponibile, considerata l'attività scientifica e didattica, il profilo del candidato, ai fini della valutazione comparativa è di livello molto buono e denota ottime prospettive di crescita.

**Dott. Martin ZAGLER**

Nato il 10/11/1968.

Nel 1992 consegue la laurea in Economia alla Vienna University of Economics and Business. Nel 1994 consegue il Master in Economia, presso l'Institute for Advanced Studies, Vienna e nel 1995 il Dottorato di Ricerca in Economia, presso la Vienna University of Economics and Business. Dal 1994 al 2001 è ricercatore universitario, Dipartimento di Economia, alla Vienna University of Economics and Business e tra il 1995 e il 2001 consegue la "Habilitation" (Venia Docendi), Vienna University of Economics and Business. Dal 2001 è Professore Associato, Dipartimento di Economia, Vienna University of Economics and Business. E' stato Visiting Scholar, Visiting Fellow e Visiting Professor in diverse Università estere, tra le quali si ricorda l'European University Institute, Firenze, febbraio – agosto 2001), la Free University of Bozen-Bolzano (2002 – 2005) il Weatherhead Center della Harvard University (settembre 2004 – giugno 2005). Ha una elevata esperienza didattica. Ha ottenuto numerosi riconoscimenti da Istituzioni economiche. E' nel comitato editoriale di *Empirica*. Il candidato presenta 13 articoli (di cui 6 coautorati) su riviste a larga diffusione internazionale e uno sulla rivista italiana Economia e Lavoro. Le principali tematiche affrontate riguardano le interrelazioni tra crescita e occupazione individuandone altresì sia le implicazioni di politica economica che di politica fiscale.

Giudizio formulato dal prof. Luigi CAMPIGLIO

Il candidato presenta pubblicazioni su un ampio spettro di temi rilevanti, quali l'occupazione, la disoccupazione, la crescita e la finanza pubblica, pubblicati in qualificate riviste internazionali. La sua esperienza didattica è ampia, così come è altrettanto ricco il numero di esperienze internazionali acquisite. Per questi motivi si ritiene che il candidato abbia una posizione di preminenza nel presente concorso.

Giudizio formulato dal prof. Giulio CIFARELLI

Il candidato ha svolto un'attività didattica adeguata e congruente al settore SECS-P/02. L'attività di ricerca nell'ambito delle discipline del settore SEC-P/02 e rispettive tematiche

interdisciplinari, con particolare riferimento all'analisi degli effetti, sul tasso di crescita dell'economia, della spesa pubblica, delle innovazioni e degli accordi salariali, nonché allo studio della relazione tra tasso di crescita del PIL e tasso di disoccupazione in Europa, ha un carattere continuativo nel tempo ed è documentata da varie pubblicazioni su riviste internazionali di prestigio. Dall'esame approfondito del curriculum e delle pubblicazioni presentate per la valutazione comparativa, tenuto conto dei criteri indicati dalla Commissione, si evidenziano contributi individuali di buona originalità e innovatività del candidato. Dall'insieme della documentazione disponibile, considerata l'attività scientifica e didattica, tenuto conto dei criteri indicati dalla Commissione, il candidato è considerato di livello molto buono per essere preso in considerazione nella presente valutazione comparativa.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Annalisa CRISTINI

Il candidato ha un'ampia e lunga esperienza didattica che comprende anche discipline specifiche al settore oggetto di questa valutazione; l'esperienza è arricchita da attività di insegnamento svolte all'estero, tra cui Harvard dove è stato Visiting Professor, e da numerosi riconoscimenti. E' stato Visiting Scholar in varie università tra cui LSE, UCL, EUI ed ha collaborato all'organizzazione di conferenze internazionali. I suoi interessi di ricerca si collocano nell'ambito della macroeconomia e spaziano da temi di politica economica e politica fiscale (effetti non Keynesiani, effetti di composizione delle politiche di bilancio), a modelli di search del mercato del lavoro, al tema della disoccupazione e del legame tra crescita e innovazione. La trattazione denota una solida conoscenza della materia, capacità di analisi rigorosa sia teorica che empirica e spunti di originalità. E' autore di 3 libri sui temi della crescita e della crescita endogena di cui due editi da importanti case editrici internazionali. Presenta 15 articoli, prevalentemente a firma singola, la maggior parte dei quali apparsi su varie riviste internazionali, alcune di prestigio. Ai fini della valutazione comparativa il profilo è complessivamente eccellente.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Isabella CONSIGLIERE

Le principali tematiche affrontate riguardano sia le interrelazioni tra crescita e occupazione, individuandone altresì le implicazioni di politica economica, sia la politica fiscale. La produzione scientifica del candidato evidenzia elevata capacità teorica e analitica, rigore di metodo, e una vasta e diversificata gamma di interessi d'indagine. La continuità temporale della produzione scientifica riflette la piena maturità del candidato. Il candidato ha svolto una rilevante attività di ricerca nell'ambito di progetti nazionali ed esteri, anche in ruoli di responsabilità. L'esperienza didattica è ampia ed effettuata anche in università estere.

Giudizio formulato dal prof. Roberto SCHIATTARELLA

Il candidato si è occupato di una varietà di temi, tutti centrali per la Politica Economica come il ruolo della finanza pubblica nella crescita, quello degli accordi salariali, quelle del mercato del lavoro. Lo fa con una estrema competenza che mette in evidenza una capacità culturale ed una maturità scientifica completa. Ha pubblicato molti articoli una parte significativa dei quali è apparsa su riviste a diffusione internazionale di buona qualità media. Alla luce di queste considerazioni si ritiene che il candidato occupi una posizione preminente ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio collegiale

Gli interessi di ricerca del candidato si collocano nell'ambito della macroeconomia e spaziano da temi di politica economica e politica fiscale (effetti non Keynesiani, effetti di composizione delle politiche di bilancio), a modelli di search del mercato del lavoro, al tema della disoccupazione e del legame tra crescita e innovazione. Le pubblicazioni presentate mettono in evidenza la maturità culturale del candidato, l'ampio respiro dei temi trattati, la competenza analitica e teorica. Dall'insieme della documentazione disponibile, considerata l'attività scientifica e didattica, il candidato si pone in posizione preminente ai fini della valutazione comparativa.



**Allegato “3”**  
**Giudizi sulla discussione dei titoli scientifici**

**Dott.ssa Anna BOTTASSO**

Giudizio formulato dal prof. Luigi CAMPIGLIO

La candida discute la sua produzione scientifica in modo accurato e competente.

Giudizio formulato dal prof. Giulio CIFARELLI

La candidata ha risposto con autorevolezza e pertinenza alle domande della Commissione. Padroneggia agevolmente gli argomenti trattati.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Isabella CONSIGLIERE

La candidata discute con chiarezza e rigore i propri contributi, mostrando un’ottima conoscenza sia della letteratura di riferimento sia delle sofisticate tecniche econometriche che utilizzate nei suoi lavori.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Annalisa CRISTINI

La candidata ha dimostrato sicurezza e padronanza nella discussione e chiarezza ed esaustività nella risposte alle domande della Commissione.

Giudizio formulato dal prof. Roberto SCHIATTARELLA

La candidata ha messo in evidenza una chiara conoscenza del percorso seguito, una padronanza dei temi trattati ed una buona capacità di comunicare i risultati raggiunti.

Giudizio collegiale

La candidata discute la propria produzione scientifica con competenza, padronanza dei temi e delle tecniche.

**Dott. Raul CARUSO**

Giudizio formulato dal prof. Luigi CAMPIGLIO

Il candidato discute con competenza i suoi contributi, originali e di frontiera.

Giudizio formulato dal prof. Giulio CIFARELLI

Il candidato ha svolto una discussione complessa in modo esauriente.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Isabella CONSIGLIERE

Il candidato espone con competenza i temi di frontiera di cui si occupa e dimostra di conoscere bene la letteratura di riferimento.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Annalisa CRISTINI

Il candidato ha esposto in maniera competente i suoi temi di ricerca.

Giudizio formulato dal prof. Roberto SCHIATTARELLA

Il candidato ha mostrato di avere una piena conoscenza degli argomenti affrontati nel suo percorso di ricerca.

Giudizio collegiale

Il candidato ha mostrato capacità di gestire un tema di frontiera con competenza e piena conoscenza della letteratura.

**Dott.ssa Myriam MARIANI**

Giudizio formulato dal prof. Luigi CAMPIGLIO

La candidata espone i contenuti della sua ricerca con padronanza e solidità.

Giudizio formulato dal prof. Giulio CIFARELLI

La candidata ha esposto la sua ricerca con chiarezza e competenza.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Isabella CONSIGLIERE

La candidata espone in modo interessante ed approfondito l’evoluzione della sue ricerche concentrandosi sull’analisi dell’innovazione. Dimostra padronanza dei metodi statistici.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Annalisa CRISTINI

La candidata ha presentato il suo percorso di ricerca con chiarezza soffermandosi in particolare sul ruolo degli elementi di apertura e conoscenza ai fini della competitività.

Giudizio formulato dal prof. Roberto SCHIATTARELLA

La candidata dimostra una conoscenza approfondita dei temi di ricerca sui quali ha lavorato ed una buona conoscenza delle tecniche di analisi.

Giudizio collegiale

La candidata ha esposto i propri temi di ricerca in modo chiaro, mostrando un'approfondita conoscenza degli stessi.

**Dott. Carsten Krabbe NIELSEN**

Giudizio formulato dal prof. Luigi CAMPIGLIO

Il candidato espone la sua produzione scientifica con elevata competenza e originalità.

Giudizio formulato dal prof. Giulio CIFARELLI

Il candidato ha coperto con chiarezza e competenza il contributo della propria ricerca.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Isabella CONSIGLIERE

Il candidato espone con chiarezza i suoi contributi, incentrati sulla teoria delle convinzioni razionali e le sue possibili applicazioni. Dimostra una conoscenza approfondita della teoria economica.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Annalisa CRISTINI

Il candidato ha esposto con lucidità e competenza i temi attorno ai quali ruota la sua ricerca.

Giudizio formulato dal prof. Roberto SCHIATTARELLA

Il candidato ha presentato in modo chiaro e competente i temi dei quali si è occupato.

Giudizio collegiale

Il candidato ha illustrato e discusso le proprie linee di ricerca con grande competenza e originalità.

**Dott. Ferdinando OFRIA**

Giudizio formulato dal prof. Luigi CAMPIGLIO

Il candidato discute la sua produzione scientifica con completezza e competenza.

Giudizio formulato dal prof. Giulio CIFARELLI

Il candidato ha presentato con sufficiente chiarezza il contenuto della sua ricerca.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Isabella CONSIGLIERE

Il candidato espone i risultati delle sue ricerche che riguardano, in particolare, gli effetti della criminalità nei vari settori produttivi del mezzogiorno, e le determinanti della produttività. L'esposizione è chiara e tiene conto di modelli teorici retrostanti le sue analisi.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Annalisa CRISTINI

Il candidato ha esposto in modo esaustivo la sua produzione scientifica.

Giudizio formulato dal prof. Roberto SCHIATTARELLA

Il candidato esprime con chiarezza i contenuti di un percorso di ricerca particolarmente articolato, rispondendo in maniera coerente alle domande fatte dalla commissione.

Giudizio collegiale

Il candidato esprime con completezza e chiarezza il suo percorso di ricerca.

**Dott. Andrea VAONA**

Giudizio formulato dal prof. Luigi CAMPIGLIO

Il candidato discute la sua articolata produzione scientifica con completezza e chiarezza.

Giudizio formulato dal prof. Giulio CIFARELLI

Il candidato ha esposto in maniera chiara ed esaustiva il contenuto della sua abbondante e variegata produzione scientifica.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Isabella CONSIGLIERE

Il candidato espone con chiarezza e competenza i suoi contributi che hanno carattere empirico e teorico, e dimostra una grande ricchezza di interessi.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Annalisa CRISTINI

Il candidato ha presentato chiarezza, precisione e padronanza la sua produzione scientifica.

Giudizio formulato dal prof. Roberto SCHIATTARELLA

Il candidato ha illustrato in maniera brillante mostrando notevoli competenze in particolare tecniche, i temi di riflessione lungo i quali ha sviluppato la propria ricerca.

Giudizio collegiale

Il candidato ha esposto con competenza e lucidità la sua articolata produzione scientifica.

**Allegato “4”**  
**Giudizi sulla prova didattica**

**Dott.ssa Anna BOTTASSO**

Tema: “La questione del debito pubblico”

Giudizio formulato dal prof. Luigi CAMPIGLIO

La candidata ha proposto una lezione di buon contenuto espositivo su un tema di ampio respiro.

Giudizio formulato dal prof. Giulio CIFARELLI

La candidata ha tenuto una buona lezione, gli argomenti trattati sono stati esposti in maniera chiara ed esauritiva.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Isabella CONSIGLIERE

Lezione chiara ed esauriente, ricca di esempi concreti.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Annalisa CRISTINI

La candidata ha mostrato buona padronanza della materia e capacità espositiva.

Giudizio formulato dal prof. Roberto SCHIATTARELLA

La candidata ha svolto la sua lezione in modo chiaro e seguendo un percorso coerente.

Giudizio collegiale

La lezione della candidata è stata chiara ed esauriente.

**Dott. Raul CARUSO**

Tema: “Nascita struttura e funzioni della Banca Centrale Europea”

Giudizio formulato dal prof. Luigi CAMPIGLIO

Il candidato ha proposto una lezione chiara, articolata e competente, inquadrando il tema proposto.

Giudizio formulato dal prof. Giulio CIFARELLI

Il candidato ha tenuto una buona lezione; gli argomenti trattati sono stati esposti in maniera chiara.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Isabella CONSIGLIERE

Lezione vivace ed interessante.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Annalisa CRISTINI

Il candidato ha svolto una lezione chiara ed esauriente.

Giudizio formulato dal prof. Roberto SCHIATTARELLA

La lezione è stata sviluppata dal candidato in modo articolato e sempre estremamente convincente sia sul piano dei contenuti che su quello dell’esposizione.

Giudizio collegiale

La lezione del candidato è stata articolata e convincente.

**Dott.ssa Myriam MARIANI**

Tema: “Rischio morale e selezione avversa”

Giudizio formulato dal prof. Luigi CAMPIGLIO

La candidata svolge l’argomento con chiarezza e completezza.

Giudizio formulato dal prof. Giulio CIFARELLI

La candidata ha svolto la sua lezione in maniera esauriente.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Isabella CONSIGLIERE

Lezione chiara, precisa e densa. La candidata dimostra padronanza degli argomenti trattati.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Annalisa CRISTINI

La candidata ha svolto una lezione in modo preciso e chiaro.

Giudizio formulato dal prof. Roberto SCHIATTARELLA

La candidata ha presentato una lezione ben strutturata con lucidità e competenza.

### **Giudizio collegiale**

La candidata ha svolto una lezione esauriente e chiara.

### **Dott. Carsten Krabbe NIELSEN**

Tema: “Modelli ai fini della politica economica”

Giudizio formulato dal prof. Luigi CAMPIGLIO

Il candidato svolge il tema proposto con competenza e chiarezza, in modo convincente.

Giudizio formulato dal prof. Giulio CIFARELLI

Il candidato ha presentato la sua lezione in maniera completa ed esauriente.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Isabella CONSIGLIERE

La lezione ha affrontato una gamma di argomenti non sempre attinenti al tema. Il candidato dimostra ampia cultura, ma presenta difficoltà nell’esprimersi in lingua italiana.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Annalisa CRISTINI

Il candidato ha svolto la lezione mostrando competenza e personalità.

Giudizio formulato dal prof. Roberto SCHIATTARELLA

La presentazione della lezione da parte del candidato è stata chiara e di buona qualità.

### **Giudizio collegiale**

Il candidato ha svolto la lezione in modo chiaro e con competenza.

### **Dott. Ferdinando OFRIA**

Tema: “Produttività e competitività”

Giudizio formulato dal prof. Luigi CAMPIGLIO

Il candidato sviluppa molteplici argomenti con coerente chiarezza.

Giudizio formulato dal prof. Giulio CIFARELLI

Il candidato presenta la sua complessa lezione in maniera accettabile.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Isabella CONSIGLIERE

Il candidato ha affrontato una molteplicità di argomenti con molta passione.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Annalisa CRISTINI

Il candidato ha seguito un percorso con molte sfaccettature riuscendo comunque a mantenere una certa coerenza nel suo discorso.

Giudizio formulato dal prof. Roberto SCHIATTARELLA

Il candidato presenta una lezione abbastanza articolata e la espone con una certa chiarezza.

### **Giudizio collegiale**

Il candidato ha svolto la lezione con competenza.

### **Dott. Andrea VAONA**

Tema: “Politica salariale e dei redditi”

Giudizio formulato dal prof. Luigi CAMPIGLIO

Il candidato sviluppa il tema proposto in modo chiaro, lineare e competente.

Giudizio formulato dal prof. Giulio CIFARELLI

Il candidato ha esposto in maniera chiara ed esaustiva una lezione colta e ben strutturata.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Isabella CONSIGLIERE

La lezione è molto completa e precisa.

Giudizio formulato dalla prof.ssa Annalisa CRISTINI

Il candidato ha svolto una lezione bene articolata e molto chiara.

Giudizio formulato dal prof. Roberto SCHIATTARELLA

Il candidato, anche attraverso la sua lezione, esprime la sua competenza e le sue capacità di comunicazione.

### **Giudizio collegiale**

La lezione del candidato è stata svolta con lucidità e precisione.

**Allegato “5”**  
**Giudizi complessivi**

**Dott.ssa Anna BOTTASSO**

La commissione ha analizzato la produzione scientifica, ha considerato l'attività didattica e di ricerca, ha valutato la discussione dei titoli e la prova didattica. Il giudizio complessivo è **molto buono**.

**Dott. Raul CARUSO**

La commissione ha analizzato la produzione scientifica, ha considerato l'attività didattica e di ricerca, ha valutato la discussione dei titoli e la prova didattica. Il giudizio complessivo è **buono**.

**Dott.ssa Myriam MARIANI**

La commissione ha analizzato la produzione scientifica, ha considerato l'attività didattica e di ricerca, ha valutato la discussione dei titoli e la prova didattica. Il giudizio complessivo è **ottimo**.

**Dott. Carsten Krabbe NIELSEN**

La commissione ha analizzato la produzione scientifica, ha considerato l'attività didattica e di ricerca, ha valutato la discussione dei titoli e la prova didattica. Il giudizio complessivo è **ottimo**.

**Dott. Ferdinando OFRIA**

La commissione ha analizzato la produzione scientifica, ha considerato l'attività didattica e di ricerca, ha valutato la discussione dei titoli e la prova didattica. Il giudizio complessivo è **discreto**.

**Dott. Andrea VAONA**

La commissione ha analizzato la produzione scientifica, ha considerato l'attività didattica e di ricerca, ha valutato la discussione dei titoli e la prova didattica. Il giudizio complessivo è **buono**.

**Allegato “6”**  
**Elenco degli allegati alla presente relazione finale**

1. Criteri di valutazione;
2. Giudizi sui curriculum, titoli e pubblicazioni scientifiche;
3. Giudizi sulla discussione dei titoli scientifici;
4. Giudizi sulla prova didattica;
5. Giudizi complessivi;
6. Elenco degli allegati alla presente relazione finale.