

RELAZIONE FINALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/08 ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE INDETTA DALL'UNIVERSITA' COMMERCIALE "LUIGI BOCCONI" DI MILANO CON D.R. N. 5878 DEL 7 MARZO 2002 IL CUI AVVISO E' APPARSO SULLA GAZZETTA UFFICIALE N. 25 - 4^ SERIE SPECIALE – DEL 29 MARZO 2002.

La Commissione giudicatrice per la valutazione comparativa ad un posto di professore universitario di ruolo di I fascia per il settore scientifico – disciplinare SECS-P/08 Economia e gestione delle imprese per la Facoltà di Economia dell'Università Commerciale “Luigi Bocconi” di Milano è stata nominata, con D.R. n. 6050 del 16 luglio 2002 pubblicato sulla G.U. n. 63 del 9 agosto 2002, nelle persone:

- **Prof. Salvatore VICARI**
- **Prof. Francesco ARCUCCI**
- **Prof. Gianni COZZI**
- **Prof. Angelo DRINGOLI**
- **Prof. Riccardo LANZARA**

La Commissione, in seguito a regolare convocazione, si è riunita a Milano, presso il Servizio Personale Docente dell'Università Commerciale «Luigi Bocconi», in p.zza Sraffa n. 13/b, in data 8 ottobre 2002 alle ore 14.00, nominando Presidente il prof. Francesco Arcucci, professore Ordinario con maggiore anzianità di servizio, e Segretario il prof. Riccardo Lanzara, quale professore Ordinario di più recente immissione in ruolo.

La Commissione ha dato lettura del bando di concorso e ha preso visione delle leggi a cui si fa riferimento nel bando stesso ed in particolare dei compiti che la Commissione è chiamata a svolgere.

La Commissione ha stabilito i criteri per la valutazione dei curricula, titoli e pubblicazioni scientifiche presentati da ciascun candidato (all. “1”) e li ha consegnati al Responsabile del procedimento amministrativo per la pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione ha quindi preso in esame l'elenco trasmesso dal Servizio Personale Docente dell'Università, dei candidati che hanno presentato domanda di ammissione al concorso:

ELENCO DEI CANDIDATI:

<i>Cognome e nome</i>	<i>Luogo e data di nascita</i>
BENASSI Mario	Brescia – 30 maggio 1959
CARU' Antonella	Varese – 29 luglio 1961
CASTALDO Sandro	Benevento – 2 maggio 1965
DOSSENA Giovanna in Renoldi	Crema – 17 gennaio 1960

La Commissione ha preso atto della rinuncia scritta presentata al Magnifico Rettore dell'Università Commerciale "L. Bocconi" da parte della candidata *prof.ssa Giovanna Dossena* in data 30 luglio 2002.

Ogni Commissario ha dichiarato di non trovarsi in rapporto di parentela o affinità fino al 4° grado incluso, con gli altri Commissari o con i candidati.

La Commissione apprende dal Responsabile amministrativo della Procedura che le domande sono conformi al bando, le pubblicazioni sono state presentate nei termini prescritti dal bando stesso e i rispettivi candidati possiedono i requisiti di ammissione al concorso.

La riunione è terminata alle ore 14.30.

La Commissione rinvocatosi il giorno 21 novembre 2002 alle ore 9.00, dopo aver constatato che i candidati appartengono tutti al ruolo dei Professori universitari di II fascia, ha esaminato la documentazione presentata dai candidati stessi ed i loro curricula e, sulla scorta della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, ha formulato i giudizi individuali relativi a ciascun candidato (all. "2").

La Commissione ha proseguito i propri lavori e, dopo aver ampiamente discusso riesaminando le valutazioni individuali formulate sui titoli e sulle pubblicazioni, ha formulato i giudizi complessivi sui candidati (all. "3").

La Commissione, dopo la rilettura dei giudizi complessivi e dopo ponderata valutazione comparativa dei candidati, considerato che può dichiarare i nominativi di due soli idonei, ha proceduto ad una formale votazione che ha ottenuto il seguente esito:

- | | |
|---------------------------|-----------|
| - Prof. Mario Benassi | voti n. 2 |
| - Prof.ssa Antonella Carù | voti n. 3 |
| - Prof. Sandro Castaldo | voti n. 5 |

La Commissione ha quindi deliberato che i professori: **Antonella CARU' e Sandro CASTALDO** sono "idonei" a ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di I fascia per il settore scientifico - disciplinare SECS-P/08 Economia e gestione delle imprese.

La Commissione ha proceduto quindi alla redazione della presente relazione finale. Viene altresì allegato l'elenco di tutti gli allegati (all. "4"), ognuno indicato con un numero, da "1" a "4".

La presente relazione viene redatta in duplice copia e sottoscritta da tutti i Commissari in data 21 novembre 2002, al termine dei lavori, nei locali dell'Università Commerciale "Luigi Bocconi" di Milano.

Di tutte le riunioni sono stati redatti i verbali, che vengono consegnati al Responsabile del procedimento assieme al testo della presente relazione.

La Commissione, alle ore 11.30, esaurito il mandato affidatoLe, consegna al Responsabile del procedimento gli atti concorsuali.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 21 novembre 2002

La Commissione

- F.to Prof. Francesco ARCUCCI
- F.to Prof. Salvatore VICARI
- F.to Prof. Gianni COZZI
- F.to Prof. Angelo DRINGOLI
- F.to Prof. Riccardo LANZARA

Allegato “1” Criteri di valutazione

La Commissione giudicatrice, nel valutare il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche dei candidati, terrà in considerazione i seguenti criteri:

- a) originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato, nei lavori in collaborazione;
- c) congruenza della attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico - disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e) continuità temporale della produzione scientifica anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico - disciplinare.

A tal fine la Commissione farà ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

Costituiscono, in ogni caso, titoli da valutare specificamente nelle valutazioni comparative:

- a) l'attività didattica svolta anche all'estero;
- b) i servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri;
- c) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- d) i titoli di dottore di ricerca, la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
- e) il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'articolo 3, comma 2, del decreto legislativo 27 luglio 1999, n. 297;
- f) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- g) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

Allegato “2”
Giudizi sui curricula, titoli e pubblicazioni scientifiche

Prof. Mario BENASSI

Giudizio formulato dal prof. Francesco Arcucci

Il candidato si è dedicato a numerosi progetti di ricerca riguardanti in particolare vari aspetti del settore dell'informatica. Oltre a questo tema, negli anni più recenti, si è dedicato a studi più tipicamente di carattere organizzativo approfondendo il tema del passaggio da forme di organizzazioni semigerarchiche ad architetture organizzative di tipo reticolare nelle loro diverse modalità. I suoi studi relativi all'organizzazione delle imprese sono sempre rigorosi e bene documentati, quantunque, forse, un po' troppo monotematici.

L'impegno sul piano didattico del candidato è apprezzabile ed è stato svolto in numerose università anche estere dove ha svolto anche notevole attività di ricerca, ma soprattutto presso l'Università di Trento.

Giudizio formulato dal prof. Salvatore Vicari

Il candidato presenta una serie di lavori incentrati soprattutto sul tema della forma organizzativa dell'impresa a rete, basandosi soprattutto sull'osservazione dei settori delle tecnologie informatiche, ben rappresentati da una monografia che si fonda su un'esperienza condotta in IBM, con diversi paper su tematiche simili. Il tema dominante è quello dell'organizzazione reticolare, che viene esaminato con una certa ridondanza in molti contributi. Abbondante appare la pubblicazione di lavori in collane di working paper, poi ripresi in articoli che talvolta danno luogo anche a saggi.

Il tema dell'organizzazione reticolare viene affrontato in numerosi contributi in convegni internazionali e in vari articoli, anche in questo caso con una certa ridondanza, culminati successivamente in una monografia che riprende molti dei lavori precedenti sul tema delle relazioni interorganizzative, dell'organizzazione a network e del ruolo del capitale sociale e umano nelle organizzazioni. Degni di particolare attenzione paiono i lavori pubblicati insieme a ricercatori di altre istituzioni estere su vari argomenti già affrontati anche in lavori pubblicati in Italiano. In particolare vanno segnalati quelli riguardanti le modalità con cui i network creano capitale intellettuale, pubblicazioni in cui è peraltro impossibile estrarre il contributo autonomo degli autori.

I lavori di Benassi, in conclusione, appaiono di buona fattura scientifica, anche se condotti nella quasi totalità con riferimento al tema delle strutture organizzative e dei meccanismi di funzionamento, lavori che, per il taglio con cui sono condotti, sembrano di pertinenza di altri raggruppamenti disciplinari.

Giudizio formulato dal prof. Gianni Cozzi

L'attività scientifica del candidato, ampia e continua, centrata principalmente sui problemi di governo e di coordinamento delle nuove forme d'impresa nei settori ad alta tecnologia, con particolare riferimento alle organizzazioni reticolari ed alle architetture modulari nel manufacturing, si è sviluppata prevalentemente in noti centri universitari e di ricerca esteri. Anche non considerando, ai fini di questa valutazione comparativa, i lavori in collaborazione nei quali non è chiaramente definito l'apporto personale del candidato, i suoi contributi, in relazione all'evoluzione delle conoscenze nel nostro specifico settore scientifico-disciplinare, sono a mio avviso rilevanti e si segnalano in parecchi casi per il loro carattere innovativo.

Con specifico riferimento ad alcuni dei contributi più recenti, vanno segnalati i lavori del candidato sul governo delle joint venture ed in tema di relazioni tra dotazione e livello qualitativo del capitale umano e del cosiddetto capitale sociale nelle reti di imprese e performances delle imprese coinvolte. Si tratta di lavori apprezzabili anche per il ricorso ad efficaci strumenti di analisi quantitativa.

La recente attività scientifica del candidato si caratterizza inoltre per l'ulteriore sviluppo di analisi di casistiche aziendali a supporto di ipotesi teoriche non ancora pienamente accettate dalla maggioranza

degli studiosi di economia e gestione delle imprese, come emerge, ad esempio nell'articolo (2000) sugli "Spin-off" come strategia debole, nella relazione presentata al convegno Euram di Stoccolma su "modularization in manufacturing" (2002) ed in quella presentata alla conferenza Picmet di Portland su "The use of small units to generate and transfer knowledge within large firms" (2000). Per i motivi indicati considero il candidato dotato di una piena maturità scientifica.

Giudizio formulato dal prof. Angelo Dringoli

Presenta una produzione centrata prevalentemente su temi relativi all'organizzazione delle imprese ed in particolare sulle problematiche delle reti d'impresa, della produzione modulare e del capitale relazionale.

Nella produzione degli ultimi anni si rileva una certa insistenza su temi già trattati in precedenti lavori, quali quelli della produzione modulare e del capitale relazionale.

L'attività, sicuramente apprezzabile anche per gli ampi rapporti internazionali, non si è ancora concretizzata in lavori di ampio disegno e in contributi di sicura originalità nelle discipline del raggruppamento. La capacità di analisi e la vivacità degli interessi culturali inducono, comunque, a ritenere che il candidato possa in tempi brevi raggiungere i risultati richiesti.

Giudizio formulato dal prof. Riccardo Lanzara

Il curriculum del candidato evidenzia una formazione post laurea qualificata anche in quanto svolta presso alcune note università americane in qualità di Visiting Scholar e di Associate Research; una buona attività didattica relativa alla disciplina di Economia e Gestione delle Imprese; un'attività di ricerca senza elementi di discontinuità su più argomenti, testimoniata anche dalla sistematica partecipazione a numerosi convegni nazionali ed internazionali; una significativa apertura al dibattito internazionale

Le aree di interesse hanno in particolare riguardato l'evoluzione dei rapporti interaziendali, l'evoluzione del manufacturing, le reti di imprese e processi organizzativi, le not yet born organizations, il capitale sociale ed il capitale intellettuale come variabili strategiche. Gli argomenti, alcuni dei quali entrati recentemente nel dibattito scientifico fra gli studiosi della disciplina, appaiono degni di rilievo e sono affrontati con rigore metodologico ed originalità, anche se alcuni dei lavori scientifici a più nomi non sono singolarmente attribuibili.

Nel loro insieme la produzione scientifica e la collocazione editoriale appaiono degne di nota e pertanto, tenuto conto anche della ricchezza delle relazioni internazionali del candidato, il giudizio nel complesso è positivo e pertanto si reputa il candidato meritevole dell'idoneità a professore di ruolo di prima fascia nell'ambito del raggruppamento scientifico-disciplinare SECS-P/08.

Prof.ssa Antonella CARU'

Giudizio formulato dal prof. Francesco Arcucci

L'attività di ricerca della candidata riguarda principalmente tematiche di management e marketing di servizi al quale essa ha affiancato lo studio dell'impatto delle nuove tecnologie informatiche sui processi produttivi delle imprese di servizi. Viene anche sviluppato il filone tematico del marketing delle imprese d'assicurazione. Particolare approfondimento – con carattere d'originalità – ritrova il tema dei collegamenti tra logiche di marketing e di controllo di gestione.

Nei suoi lavori la candidata dimostra non comuni attitudini alla sistematizzazione di categorie concettuali e alla soluzione dei problemi affrontati. La produzione scientifica si presenta pregevole nel corso degli anni e manifesta una notevole maturità come studiosa.

Anche dal punto di vista didattico la candidata dimostra serietà d'impegno sia prima, nella sua veste di ricercatore universitario in economia e gestione d'impresa, sia più tardi come professore associato sempre in economia e gestione dell'impresa, ruolo che ricopre dal settembre 2000 presso l'Università Bocconi di Milano.

Giudizio formulato dal prof. Salvatore Vicari

Il lavoro scientifico della candidata prende avvio inizialmente da una prospettiva settoriale, specifica all'interno del settore dei servizi. La candidata presenta vari lavori in forma di articoli e di saggi relativi agli aspetti di marketing del settore assicurativo, riguardanti le tematiche del comportamento della domanda dei prodotti/servizi assicurativi e le asimmetrie informative che caratterizzano il rapporto tra Compagnie e clienti. Una seconda area tematica è relativa all'approfondimento delle logiche di cooperazione tra strutture centrali e periferiche. Una terza area riguarda il tema della personalizzazione dell'offerta.

Il filone di studi principale della candidata è connesso alle tematiche relative al marketing dei servizi. Collegato a quello del marketing, è l'interesse verso le problematiche relative alla progettazione dei servizi, analizzata come attività sistemica nella quale si connettono le dimensioni delle prestazioni, dei processi, delle relazioni tra clienti e personale e delle competenze aziendali. Tale filone trova espressione in una serie di articoli e in una monografia.

Un'ulteriore area tematica è costituita dalle relazioni tra customer satisfaction, costi e redditività aziendale nelle imprese di servizi, e si fonda su un percorso di ricerca sviluppato in collaborazione con altri studiosi, con l'obiettivo di considerare congiuntamente gli aspetti di customer satisfaction e di redditività aziendale, ovvero di individuare una modalità originale di integrazione tra marketing e controllo di gestione. Questo filone di ricerca ha prodotto vari paper presentati in convegni internazionali e un volume, il quale propone un approccio metodologico finalizzato a favorire l'integrazione tra orientamento al valore per il cliente e logiche di ottimizzazione dei costi, identificando quali presupposti del modello il riferimento al valore per il cliente e alle attività aziendali.

Il giudizio sui lavori della candidata è dunque quello di una produzione scientifica molto buona, caratterizzata da spunti interessanti di originalità e da un apprezzabile rigore metodologico.

Giudizio formulato dal prof. Gianni Cozzi

L'attività scientifica della candidata, tutta congruente con le discipline ricomprese nel settore SECS-P/08, è ampia e riguarda prevalentemente specifici aspetti della direzione, della gestione e del marketing delle attività di servizio, nonché peculiari settori delle suddette attività (tra cui, in particolare, il settore assicurativo). Il rigore metodologico e il riferimento alla letteratura specialistica più aggiornata, non disgiunto da sviluppi applicativi originali, costituiscono una costante dei suoi contributi, tra i quali figurano anche alcune monografie. Come emerge dal suo curriculum, la candidata ha recentemente avviato e sta sviluppando un nuovo filone di studi riguardante il management dell'arte e della cultura, basato anche su relazioni internazionali di rilievo. In questo ambito specifico di ricerca non sono peraltro disponibili, ai fini di questa valutazione comparativa, pubblicazioni della candidata, peraltro in avanzata fase di elaborazione. Le altre attività scientifiche più recenti della candidata riguardano una monografia (2000) in collaborazione con Antonella Cugini, che tratta in modo convincente e ben documentato il problema dell'integrazione tra orientamento al valore per il cliente e ottimizzazione dei costi nelle imprese di servizio, e la partecipazione ad un lavoro collettaneo sulle politiche tariffarie nel campo dei trasporti pubblici (2001). In entrambi i casi le parti specificatamente attribuite alla candidata non sono molto estese e di particolare rilevanza.

Per l'insieme dei motivi sopra indicati, ritengo la candidata scientificamente matura, ma non ancora pervenuta a risultati addizionali tali da supportare pienamente il suo passaggio dalla seconda alla prima fascia.

Giudizio formulato dal prof. Angelo Dringoli

Presenta varie pubblicazioni soprattutto su temi inerenti al marketing dei servizi. Di particolare interesse sono le monografie sul “Marketing nelle imprese di assicurazione” e su “Marketing e Progettazione dei servizi”.

Negli ultimi anni la produzione scientifica è limitata ad alcuni saggi in studi collettivi e articoli su riviste.

Nel complesso l’attività svolta è sempre centrata sulle discipline del raggruppamento, ben impostata e con risultati apprezzabili, anche per originalità.

Giudizio formulato dal prof. Riccardo Lanzara

Il candidato presenta un buon curriculum relativo all’attività didattica che spazia dalle discipline del Marketing all’Economia delle Imprese di Servizi, con particolare riferimento alle imprese di assicurazione. Recentemente la candidata ha affrontato un nuovo tema di grande attualità, anche attraverso lo sviluppo di contatti internazionali, ed in particolare il Management delle Istituzioni Culturali. Tale percorso di ricerca non ha ancora raggiunto però risultati che possano costituire elemento di valutazione, mancando ancora di riscontri scientifici sul piano editoriale.

La produzione scientifica che si evolve intorno al tema del Marketing delle imprese di assicurazione e delle imprese di servizi, si sviluppa con linearità e costanza con alcuni contributi originali anche se con qualche discontinuità negli anni successivi all’ottenimento dell’idoneità di II fascia, periodo nel quale presenta alcuni capitoli di un volume a stampa, di cui è coautrice con Antonella Cugini, l’analisi di un caso aziendale e due contributi a più firme, però non attribuibili.

Nel complesso la produzione scientifica è rappresentata da numerose pubblicazioni in termini di articoli, contributi e monografie che qualificano l’attività di ricerca. I lavori del candidato sono pubblicati con noti editori italiani, gli articoli compaiono per la maggior parte su riviste nazionali di buon profilo.

Apprezzabile lo sforzo verso nuovi temi di indagine di contenuto innovativo, anche se la produzione scientifica recente non sembra aver aggiunto valore significativamente addizionale alla produzione scientifica precedente all’ottenimento dell’idoneità di II fascia.

Prof. Sandro CASTALDO

Giudizio formulato dal prof. Francesco Arcucci

All’inizio della sua attività di ricerca, il candidato si è concentrato su due temi fondamentali: quello del marketing dell’imprese commerciali e quello dell’evoluzione delle tecnologie informatiche applicate al marketing.

Successivamente vengono approfonditi – con notevole padronanza degli strumenti analitici e originalità – temi di ricerca sui rapporti industria/distribuzione nei quali il candidato dimostra notevoli attitudini. Anche le ricerche relative all’analisi dell’acquirente risultano assai interessanti così come quelli dell’organizzazione e del processo di sviluppo dei nuovi prodotti. Negli ultimi anni il candidato si è dedicato a sviluppare tematiche relative al commercio elettronico e alla new economy, dimostrando notevoli capacità di analisi degli strumenti dell’economia digitale.

Il profilo del candidato si caratterizza inoltre per un valido impegno sul piano didattico svolto nel corso di numerosi anni.

Giudizio formulato dal prof. Salvatore Vicari

L’attività scientifica del candidato si è focalizzata sul tema delle relazioni di mercato e in particolare sul costruito analitico della fiducia. E’ stato approfondito sul piano interpretativo il tema dei rapporti fra imprese nell’ambito dei canali distributivi, dando luogo a una monografia sulle relazioni distributive. E’ stato poi studiato il tema dei rapporti fra imprese e clienti finali e, in particolare, delle

risorse di fiducia customer based, attraverso una serie di pubblicazioni culminate in una monografia. A tal riguardo sono stati svolti anche approfondimenti, sia di tipo analitico sia di tipo empirico, in merito al concetto di risorse di fiducia.

Il secondo tema studiato dal candidato è quello dell'innovazione, che è stato indagato con riferimento al processo di sviluppo di nuovi prodotti, di cui sono stati analizzati gli aspetti organizzativi e le problematiche di marketing. In questo ambito sono state anche svolte ricerche volte a concettualizzare le principali categorie di innovazioni relative alle politiche di mercato degli intermediari.

Un ulteriore ambito di interesse del candidato riguarda la gestione delle imprese commerciali, studiate sia sotto il profilo dei processi innovativi sia dell'impatto generato dalle nuove tecnologie dell'informazione e della comunicazione e dalle nuove forme di intermediazione virtuale, oltre che negli aspetti più classici delle strategie di posizionamento e di gestione.

Il giudizio sul lavoro del candidato è in sintesi di un eccellente attività di sviluppo teorico, caratterizzato da originalità, e di un rigoroso approfondimento analitico e di riscontro empirico delle ipotesi di ricerca.

Giudizio formulato dal prof. Gianni Cozzi

Nella sua, particolarmente rapida, carriera accademica e, ancor prima, durante la sua formazione, il candidato, con le sue numerose pubblicazioni, peraltro prevalentemente elaborate in collaborazione con altri studiosi ed esperti, ha dimostrato una piena padronanza di parecchie metodologie e tematiche di frontiera nel campo del marketing e della distribuzione commerciale.

Le tematiche specialistiche maggiormente approfondite dal candidato riguardano la concettualizzazione e l'analisi della fedeltà e della fiducia alla marca e al punto di vendita, della fiducia nelle relazioni sottostanti all'innovazione dei prodotti, dei processi cognitivi dell'acquirente e della dimensione emozionale dello shopping. Il candidato si è anche occupato della cooperazione nei rapporti industria-distribuzione, di category management e di commercio elettronico, con contributi significativi.

La sua attività di ricerca si presenta ricca, continua ed anche, complessivamente, di ottimo livello qualitativo. I suoi specifici apporti ai lavori svolti in collaborazione sono analiticamente ben determinati e risultano consistenti.

Nel periodo più recente, in particolare con la monografia "Fiducia e relazioni di mercato" (2002), il candidato ha saputo fare convergere in un lavoro sistematico, teoricamente apprezzabile e ricco di spunti innovativi, i risultati della sua più significativa attività di ricerca.

Per i motivi indicati, considero Sandro Castaldo pienamente maturo sul piano scientifico e decisamente superiore agli altri candidati ai fini di questa valutazione comparativa.

Giudizio formulato dal prof. Angelo Dringoli

Presenta una vasta produzione su tematiche principalmente di marketing, ricca di spunti di originalità. L'analisi è rigorosa ed i temi trattati rivelano ampia conoscenza della disciplina. I contributi offerti sono di rilievo e l'attività complessiva meritevole di particolare apprezzamento.

Giudizio formulato dal prof. Riccardo Lanzara

L'attività didattica del candidato si è sviluppata con coerenza e linearità prevalentemente intorno alle discipline del Marketing e dell'Economia delle Imprese Commerciali.

All'attività didattica il candidato ha affiancato un'intensa e robusta attività di ricerca, che è continuata con impegno anche dopo aver ottenuto l'idoneità al concorso di II Fascia. Oltre agli studi sull'economia ed il marketing delle imprese commerciali, si segnalano anche quelli sull'evoluzione del management nell'economia della virtualità e sullo sviluppo di nuovi prodotti. Senza dubbio, l'intera produzione scientifica, sottoposta al giudizio della commissione, nel qualificare il pensiero del candidato, presenta caratteristiche di originalità e innovatività, accompagnate da rigore di metodo e da chiarezza espositiva. I lavori presentati denotano la vivacità intellettuale del candidato e ne dimostrano la piena maturità scientifica, insieme ad una cultura aziendale di base di notevole spessore, buone capacità di indagine empirica e di elaborazione teorica. Buona la collocazione sotto il

profilo editoriale. Vista la dedizione agli impegni universitari e la qualità della produzione scientifica, il Prof. Sandro Castaldo è, a giudizio del sottoscritto, pienamente meritevole dell'idoneità a professore di ruolo di prima fascia nell'ambito del raggruppamento scientifico-disciplinare SECS-P/08.

**Allegato “3”
Giudizi complessivi**

Prof. Mario BENASSI

La Commissione apprezza in particolare la capacità del candidato di operare nell’attività di ricerca in un contesto di relazioni internazionali.

Significativi sono alcuni contributi in tema di reti di impresa, modularità nella produzione e capitale intellettuale e sociale.

Non si rileva ancora un’opera sistematica di ampio disegno sulle tematiche affrontate più recentemente.

La Commissione esprime, pertanto, un giudizio complessivamente positivo.

Prof.ssa Antonella CARU’

La Commissione apprezza nei lavori l’approccio interdisciplinare ed il rigore metodologico. Negli ultimi anni la produzione scientifica è limitata ad alcuni saggi su studi collettivi e articoli su riviste.

Nel complesso l’attività svolta è sempre centrata sulle discipline nel raggruppamento, ben impostata e con risultati apprezzabili e spunti di originalità.

La Commissione esprime, pertanto, un giudizio complessivamente più che positivo.

Prof. Sandro CASTALDO

La Commissione ritiene i lavori del candidato di particolare rilevanza sotto il profilo teorico, con impostazione rigorosa e risultati originali. Tutta la produzione rivela ampi interessi e vivacità intellettuale.

La Commissione esprime pertanto un giudizio ottimo.

Allegato “4”
Elenco degli allegati alla presente relazione finale

- 1) Criteri di valutazione;
- 2) Giudizi sui curricula, titoli e pubblicazioni scientifiche;
- 3) Giudizi complessivi;
- 4) Elenco degli allegati alla presente relazione finale.